

Evaluatie van de campagne 'Val op, fiets verlicht'

Dr. Ch. Goldenbeld & J. Schaap

Met financiële bijdrage van:

VERBOND VAN VERZEKERAARS



Evaluatie van de campagne 'Val op, fiets verlicht'

Onderzoek naar de effectiviteit van een fietsverlichtingscampagne in vijf Nederlandse politieregio's

R-99-16

Dr. Ch. Goldenbeld & J. Schaap

Leidschendam, 1999

Stichting Wetenschappelijk Onderzoek Verkeersveiligheid SWOV

Documentbeschrijving

Rapportnummer:	R-99-16
Titel:	Evaluatie van de campagne 'Val op, fiets verlicht'
Ondertitel:	Onderzoek naar de effectiviteit van een fietsverlichtingscampagne in vijf Nederlandse politieregio's
Auteur(s):	Dr. Ch. Goldenbeld & J. Schaap
Onderzoeksmanager:	Dr. M.P. Hagenzieker
Projectnummer SWOV:	70.206
Subsidie:	Dit project is financieel mogelijk gemaakt door het Verbond van Verzekeraars
Trefwoord(en):	Bicycle, headlamp, publicity, evaluation (assessment), efficiency, questionnaire, Netherlands.
Projectinhoud:	Dit rapport doet verslag van een onderzoek ter evaluatie van de effectiviteit van de fietsverlichtingscampagne 'Val op, fiets verlicht'. In vijf politieregio's was in het kader van deze campagne behalve de landelijke publiciteit ook nog extra voorlichting en inzet van politie gepland. Het onderzoek is uitgevoerd met behulp van observaties en enquêtes op verschillende locaties, en met een aparte telefonische enquête. De resultaten van voor- en nametingen in de vijf extra actieve regio's werden vergeleken met die in controleregio's: regio's waar - behalve de landelijke publiciteitsactiviteiten - geen extra activiteiten waren gepland.
Aantal pagina's:	26 + 78 blz.
Prijs:	f 35,-
Uitgave:	SWOV, Leidschendam, 1999

Stichting Wetenschappelijk Onderzoek Verkeersveiligheid SWOV
Postbus 1090
2260 BB Leidschendam
Telefoon 070-3209323
Telefax 070-3201261

Samenvatting

In het kader van de meerjaren verkeersveiligheids campagne 'Veilig rijden heb je zelf in de hand', wordt periodiek aandacht geschonken aan verschillende aspecten van verkeersveiligheid. Op 3 november 1998 gaf minister Netelenbos van het ministerie van Verkeer en Waterstaat het startsein voor het project 'Val op, fiets verlicht' dat een onderdeel vormde van deze campagne. Dit project is door een groot aantal organisaties opgezet, onder centrale coördinatie van het Verbond van Verzekeraars en het ministerie van Verkeer en Waterstaat.

Dit rapport doet verslag van een onderzoek ter evaluatie van de effectiviteit van de gevoerde campagneactiviteiten. Om het effect van de campagne te kunnen beoordelen zijn er voor- en nametingen van het gebruik van fietsverlichting gedaan in twee soorten politieregio's: regio's waar wel extra inzet van politie en voorlichting was gepland in het kader van het project 'Val op, fiets verlicht', en politieregio's waar - behalve de landelijke publiciteitsactiviteiten - geen extra activiteiten waren gepland. De gebieden zijn verspreid over het hele land.

Het huidige onderzoek heeft aangetoond dat zich in de periode oktober 1998 - februari 1999 een positieve ontwikkeling in het gebruik van fietsverlichting heeft voorgedaan. Op de locaties in de gebieden waar extra campagneactiviteiten zijn verricht, is het gebruik van fietsverlichting in de avondspits gestegen met gemiddeld acht percentagepunten: van 52% bij de voormeting tot 60% bij de nameting.

Een positieve ontwikkeling in het gebruik van fietsverlichting in de avondspits heeft zich ook voorgedaan op locaties in gebieden waar geen speciale handhavings- en voorlichtingactiviteiten waren ingepland. In deze gebieden is het gebruik van fietsverlichting gestegen van 52% tot 57%. Gebleken is dat ook in deze gebieden wel degelijk sprake is geweest van campagne- en handhavingsactiviteiten, maar deze activiteiten waren niet specifiek gepland binnen het kader van de campagne 'Val op, fiets verlicht'. In dit verband is op te merken dat parallel aan de campagne 'Val op, fiets verlicht' ook een aparte VVN-campagne aan fietsverlichting was gewijd in ongeveer dezelfde periode. Het onderscheid tussen zogenaamde actieregio's en controleregio's (geen activiteiten gepland) is dus zeer betrekkelijk. In feite is er in dit onderzoek geen sprake van zuivere controlecondities.

Over alle gebieden samengenomen is het gebruik van fietsverlichting in de avondspits gemiddeld 58%, 4 percentagepunten hoger dan in het jaar 1996 toen het landelijk percentage gebruik fietsverlichting in de avondspits 54% was.

De sinds eind jaren tachtig ingezette negatieve ontwikkeling in het gebruik van fietsverlichting buiten de bebouwde kom - met de laagste percentages in 1998 - is dankzij de totale campagne-inspanningen omgezet in een aanzienlijke stijging in 1998-1999 met een stijging van gemiddeld 6 percentagepunten over alle gebieden met positieve uitschieters van meer dan 10 percentagepunten in specifieke regio's.

Summary

Evaluation of the campaign 'Be seen, light your bike'

As part of the long-term campaign 'Safe driving is in your own hands', several aspects of road safety are periodically paid attention to. On 3rd November 1998, the Dutch Minister of Transport started the project 'Be seen, light your bike', which is part of this campaign. This project has been organised by a large number of organizations, under central coordination by the Association of Dutch Insurers and the Ministry of Transport.

This report covers a study of the effectiveness of the campaign activities carried out. In order to be able to judge the campaign, before-and-after measurements of the use of bicycle lights were made in two types of police regions: 1) where extra police efforts and public information were planned, both as a part of the campaign 'Be seen, light your bike', and 2) where, apart from the national publicity activities, no extra activities were planned. These regions were spread throughout the whole country.

This study has shown that, during the period of October 1998 to February 1999, there was an increase in the use of bicycle lights. At locations within districts where extra campaign activities were carried out, the use of bicycle lights during the evening rush hour increased by an average of eight percentage points; from 52% before to 60% afterwards.

An increase of light use during the evening rush hour also occurred at locations in regions where no extra activities were carried out. In these regions the use increased from 52% to 57%. It appeared afterwards that within these areas, there had indeed been some campaign and enforcement activities; they had, however, not been specifically planned as part of the 'Be seen, light your bike' campaign. It should be mentioned here that parallel with this campaign, the Dutch Traffic Safety Association (VVN) had run a similar, but separate campaign during the same period. The distinction between experimental regions and control regions, was, therefore, only relatively small. In fact, this study did not involve the use of pure control conditions.

If all the regions are totalized, the use of bicycle lights during the evening rush hour was 58%; 4 percentage points higher than in 1996, when this was 54%.

Since the end of the 1980s, use of bicycle lights outside built-up areas has been decreasing. The lowest percentage was in 1998. The 'Be seen, light your bike' campaign has reversed this decline into a considerable increase in 1998-1999. There has been an increase of 6 percentage points all over the country, with positive exceptions of more than 10 percentage point increases in certain regions.

Inhoud

<i>Voorwoord</i>	6
1. <i>Inleiding</i>	7
1.1. Inhoud van het rapport	7
1.2. Probleemstelling	7
1.3. De campagne 'Val op, fiets verlicht'	8
2. <i>Methode en uitvoering van het onderzoek</i>	10
2.1. Voorbereiding van het onderzoek	10
2.2. Methode van observatie	11
2.3. Meetplaatsen	11
2.4. Enquête	11
3. <i>Resultaten</i>	13
3.1. Steekproef geobserveerde fietsers	13
3.2. Steekproef ondervraagde fietsers	13
3.3. Resultaten gedragsobservatie	14
3.4. Enquêteresultaten	16
3.4.1. Resultaten voormeting	16
3.4.2. Resultaten nameting - bekendheid met de campagne	16
3.4.3. Resultaten nameting: waargenomen politie-inzet en zelfgerapporteerde gedragsverandering	17
3.5. Leeftijd en ervaringen met campagneactiviteiten	19
3.6. Resultaten telefonische enquête Inter/View	20
4. <i>Conclusies</i>	23
<i>Literatuur</i>	25
<i>Bijlagen</i>	27

Voorwoord

In dit rapport wordt verslag gedaan van een onderzoek ter evaluatie van de fietsverlichtingscampagne 'Val op, fiets verlicht'. De campagne maakt onderdeel uit van een meerjaren verkeersveiligheidscampagne 'Veilig rijden heb je zelf in de hand' die in een breed samenwerkingsverband van organisaties is opgezet. Het Verbond van Verzekeraars en het ministerie van Verkeer en Waterstaat voeren de coördinatie over dit samenwerkingsverband.

De campagne 'Val op, fiets verlicht' en het begeleidend onderzoek waarover in dit rapport verslag wordt gedaan, is vanuit de Directie Toepassing Communicatietechniek van de Rijksvoorlichtingsdienst begeleid door dhr. W.G. Grommers.

Op deze plaats spreken wij graag onze dank uit aan dhr. R. Herremans, en mw. E. Van Stelt, beiden medewerkers van de Handhaving Adviesgroep, voor het ter beschikking stellen van gegevens over verschillende campagne-activiteiten en meetlocaties.

1. Inleiding

1.1. Inhoud van het rapport

In het kader van de meerjaren verkeersveiligheids campagne 'Veilig rijden heb je zelf in de hand', wordt periodiek aandacht geschonken aan verschillende aspecten van verkeersveiligheid. Op 3 november 1998 gaf minister Netelenbos van het ministerie van Verkeer en Waterstaat het startsein voor het project 'Val op, fiets verlicht' dat een onderdeel vormde van deze campagne. Dit project is door een groot aantal organisaties opgezet, onder centrale coördinatie van het Verbond van Verzekeraars en het ministerie van Verkeer en Waterstaat.

In dit rapport wordt verslag gedaan van een onderzoek ter evaluatie van de effectiviteit van de gevoerde campagneactiviteiten. Om het effect van de campagne te kunnen beoordelen zijn er voor- en nametingen gedaan in twee soorten politieregio's: daar waar wel extra inzet van politie en voorlichting was gepland, en politieregio's waar geen extra activiteiten waren gepland. De gebieden zijn verspreid over het hele land.

Het onderzoek kent twee hoofdvragen:

- Hoe ontwikkelt zich het gebruik van fietsverlichting in de verschillende onderscheiden politieregio's?
- Kan de ontwikkeling in het gebruik van fietsverlichting op betrouwbare wijze worden toegeschreven aan de gepleegde campagne-inspanningen?

Dit rapport is als volgt ingedeeld. In dit hoofdstuk wordt kort stilgestaan bij de probleembeschrijving en bij de opzet van de gevoerde campagne. De methode en uitvoering van het evaluatieonderzoek worden beschreven in *Hoofdstuk 2* en in verschillende bijlagen. In *Hoofdstuk 3* volgt een weergave van de voornaamste onderzoeksresultaten. Er wordt achtereenvolgens aandacht geschonken aan: steekproef van observaties en enquêtes, de ontwikkeling in het gebruik van fietsverlichting, de motieven om al dan geen licht te voeren, de bekendheid van campagne en campagneslogan en de ervaring met politiecontroles en zelfgerapporteerde gedragsverandering. Ook zullen resultaten van een telefonische enquête onder fietsers, uitgevoerd door bureau Inter/View, worden beschouwd. Tenslotte worden we in *Hoofdstuk 4* de voornaamste conclusies op een rij gezet.

1.2. Probleemstelling

Wettelijke eisen

Onder de uitrustings eisen voor fietsen is in het Voertuigreglement opgenomen dat fietsverlichting op een fiets aanwezig mag zijn. Daarnaast is in het Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens 1990 (het RVV 1990) opgenomen dat fietsers bij nacht (en indien het zicht ernstig belemmerd wordt ook bij dag) voor- en achterlicht moeten voeren. Onder de begripsbepalingen is aangegeven dat 'nacht' de periode is tussen zonsondergang en zonsopgang.

De aanwezigheid van reflecterende voorzieningen is wel verplicht. Het gaat dan om:

- achterreflector: verplicht sinds 1 november 1979;
- reflectoren op de trappers: verplicht sinds 1 november 1979; en
- reflectoren aan de wielen (in de vorm van wielcirkels zo dicht mogelijk bij de velg aangebracht): verplicht sinds 1 januari 1987.

Fietsen mogen zijn voorzien van een witte reflector aan de voorzijde en ambergele reflectoren aan de zijkant.

Fietsersongevallen bij duisternis

De waarneembaarheid van fietsers, brom- en snorfietsers bij schemer en duisternis wordt in belangrijke mate bepaald door de gevoerde verlichting en de reflecterende materialen. Het niet voeren van verlichting zal de verkeersveiligheid ongetwijfeld negatief beïnvloeden.

Bij 20% van de door de politie geregistreerde fietserslachtoffers vond het ongeval tijdens schemer of duisternis plaats. Voor bromfietsers is dit percentage circa 25%. Er zijn geen cijfers bekend over de relatie tussen het niet-voeren van actieve verlichting en ongevallen. Wel is bij een schriftelijke enquête van Consument en Veiligheid en de SWOV onder fietsers die betrokken waren bij een verkeersongeval, aandacht aan dit onderwerp besteed. Hieruit bleek dat ruim 30% van de respondenten van 12 jaar en ouder, die ten tijde van het ongeval zonder licht hadden gereden, aangaf dat het ongeval (misschien) voorkomen had kunnen worden als de verlichting had gebrand (Schoon, 1996).

In 1988 zijn door de SWOV de eerste metingen naar fietsverlichting verricht. De meest recente cijfers dateren van 1996. Er is sprake van een gestaag dalend aantal fietsers dat verlichting voert. Op basis van resultaten van vier meetlocaties blijkt dat het percentage fietsers dat verlichting voert de afgelopen acht jaar met 14 procentpunten is afgenomen: van 65% in 1988 tot 51% in 1996 (Bron: Beleidsinformatiesysteem Verkeersveiligheid BIS-V). Het percentage van 51% is echter slechts gebaseerd op vier meetlocaties en dus niet landelijk representatief.

Het landelijk percentage in 1996 - gebaseerd op metingen in tien overwegend grotere steden - Amsterdam, Den Haag, Maastricht, Apeldoorn, Hoorn, Leeuwarden, Hengelo, Assen, Hilversum/Bussum, en Roosendaal - is: 54% van de fietsers rijdt met volledige verlichting (Schoon & Varkevisser, 1996).

1.3. De campagne 'Val op, fiets verlicht'

Hoofddoelstelling van de campagne 'Val op, fiets verlicht' is het aantal fietsers dat fietsverlichting voert in het donker met een kwart te vermeerderen ten opzichte van de uitgangssituatie voorafgaand aan de campagne-activiteiten.

De opzet van de campagne was om op een groot aantal manieren aandacht te geven aan het fietsen met verlichting. Hiervoor zijn onder andere spots op TV uitgezonden; er zijn artikelen verschenen in regionale kranten en huis-aan-huisbladen; er zijn speciaal ontwikkelde mobiele borden en fietshangers ingezet. Deze laatste middelen zijn alleen in de zogenaamde actiegebieden

gebruikt. Een aantal voorbeelden van ingezette promotiematerialen is te vinden in *Bijlage 1*. De opzet was om in de actiegebieden intensief politietoezicht te houden op het voeren van verlichting. Tevens is er in de (lokale) media veel aandacht gegeven aan het fietsen met verlichting in het algemeen en aan de campagne in het bijzonder.

In de campagne is gekozen voor een zachte aanpak. In de spots zijn mensen te zien die met verschillende vreemde soorten fietsverlichting fietsen (zoals bureaulampen en staatlantaarns); er is niet speciaal nadruk gelegd op het gevaar van het fietsen zonder licht. De politie heeft tijdens de eerste twee weken van de controles geen boetes, maar waarschuwingen uitgedeeld. Een verdere beschrijving van de campagne is te vinden in *Bijlage 2*.

De doelgroep van de campagne was de jongere, frequente fietser: de mensen jonger dan 30 jaar, die de fiets gebruiken voor woon-werk en woon-schoolverkeer.

Per week zijn er gemiddeld ongeveer 600 fietsers staande gehouden en bekeurd (of gewaarschuwd). Het totaal aantal aanhoudingen komt op 8.067. In week 47 is een duidelijke piek te zien in de inzet van politie; rond de kerstdagen is een dal waar te nemen.

In de totale looptijd van het project is er gemiddeld per regio 130 manuur ingezet. Alleen het district Eemland-Noord in de regio Utrecht wijkt af met een totale inzet van 26 uur.

Het zwaartepunt van de publiciteit lag in de maanden november en december 1998. Per politieregio zijn er twee tot dertien krantenberichten aan de campagne gewijd.

Parallel aan de campagne 'Val op, fiets verlicht' vond in najaar 1998 eveneens een landelijke VVN-campagne plaats onder de noemer 'Geen verlichting? Mij niet gezien!'.

2. Methode en uitvoering van het onderzoek

Het doel van dit onderzoek was om inzicht te verkrijgen in:

1. de ontwikkeling in het gebruik van fietsverlichting vóór de campagne tot na de campagne;
2. de motivatie om wel of geen fietsverlichting te voeren;
3. bekendheid met campagne, campagneslogan en politiecontroles.

De eerste vraag is beantwoord door middel van feitelijke observaties in het verkeer op verschillende locaties per politieregio. De vragen 2 en 3 zijn onderzocht via mondelinge ondervraging van fietsers op straat op de locaties waar gelijktijdig ook tellingen van de fietsverlichting werden bijgehouden. Vragen 2 en 3 zijn ook onderzocht via een aparte telefonische enquête van bureau Inter/View. In § 3.6 wordt apart ingegaan op de resultaten van bureau Inter/View.

Per locatie zijn teams van twee medewerkers ingezet. Een medewerker nam interviews af; de ander verrichtte observaties. Het voordeel van deze opzet is dat aan de ene kant het percentage fietsers dat met verlichting rijdt, in kaart wordt gebracht. Aan de andere kant is er ruimte om dieper in te gaan op motieven, bekendheid met campagnes en gebruikelijk gedrag.

Dit onderzoek betreft vijf gebieden met extra activiteiten in vier politieregio's (Drenthe, Haaglanden, Zeeland, Gooi en Vechtstreek) en in één district, Eemland-Noord, van de regio Utrecht. Verder waren er drie gebieden waar geen extra activiteiten plaatsvonden: de regio's Midden- en West-Brabant en district Haarlem van de regio Kennemerland en het district Noord van de regio Groningen.

In elk van deze gebieden vonden twee ochtend- en twee avondmetingen plaats, in totaal 32 metingen. Er is op twee tijdstippen gemeten, 's ochtend tussen 7.00 en 9.00 uur en 's middags tussen 17.00 en 19.00 uur

2.1. Voorbereiding van het onderzoek

De voorbereiding op het onderzoek bestond uit a) de bepaling van het meetformulier en de enquête en b) de keuze van meetlocaties.

Het meetformulier voor de observatie van fietsverlichting werd ontleend aan het eerder onderzoek van Schoon & Varkevisser (1996). De mondelinge enquête werd speciaal voor de huidige evaluatie opgesteld.

Op 5 oktober 1998 werd de observatie en enquête gepretest. Twee medewerkers van de SWOV hebben op een locatie in Den Haag de meetprocedure gedurende twee uur laten uitvoeren. Vervolgens zijn de formulieren en instructies aangepast aan de hand van de bevindingen. Het enquête-formulier is na de voormeting aangepast ten behoeve van de nameting. De observatieformulieren, enquêtes en bijbehorende instructies zijn weergegeven in *Bijlagen 3 t/m 7*.

Voor de selectie van waarnemingslocaties werden de volgende twee hoofdcriteria opgegeven:

- een mogelijkheid om fietsers veilig uit het verkeer te halen en op een veilige standplaats te interviewen;
- een groot aanbod van fietsers.

De Handhaving Adviesgroep heeft contact gehad met de politiekorpsen in de acht gebieden om navraag te doen naar mogelijke locaties die voldeden aan deze criteria. De locaties die door de politie voor het onderzoek werden opgegeven, werden ook gebruikt als locatie voor handhavingsactiviteiten. Vervolgens zijn in verder overleg tussen de politiekorpsen en de SWOV uiteindelijk vier meetlocaties per regio/district vastgesteld. Het meetschema is weergegeven in *Bijlage 8*.

2.2. Methode van observatie

Per regio of district werd in vier middelgrote tot grote steden gemeten, in twee steden in de ochtendspits en in twee steden in de avondspits. De metingen vonden plaats in de periode 22-28 oktober 1998 (voormeting) en in de periode 1-5 februari 1999 (nameting).

Tijdens de metingen van het gebruik van fietsverlichting werden de volgende gegevens genoteerd:

- het wel of niet branden van het voorlicht;
- het wel of niet branden van het achterlicht;
- sekse van de fietser;
- geschatte leeftijd van de fietser;
- type voertuig.

Tijdens de waarnemingen van fietsverlichting werd ook herhaalde malen de zogenaamde LUX-waarde (een index voor de lichtintensiteit) vastgelegd. In navolging van het onderzoek van Schoon & Varkevisser (1996) zijn fietsers die geobserveerd zijn terwijl de lichtintensiteit boven de 25 LUX lag (fietsers die niet in duisternis rijden), uit de analyse gelaten.

2.3. Meetplaatsen

Er is in principe per politieregio in vier verschillende steden gemeten. Uitzonderingen hierop zijn de politieregio's Gooi en Vechtstreek en Midden- en West-Brabant. In de regio Gooi en Vechtstreek is twee maal gemeten in Hilversum en bij de nameting is in Midden- en West-Brabant twee maal gemeten in Breda en Tilburg. Een overzicht van alle meetlocaties wordt gegeven in *Bijlage 8*.

2.4. Enquête

Behalve observaties zijn er ook interviews gehouden met fietsers. Hierin werd onder meer gevraagd naar:

- motivatie om met of zonder licht te rijden;
- ervaring met campagne en campagnemiddelen;
- ervaring met handhavingsactiviteiten;
- kennis van de boete voor het fietsen zonder licht;
- mening over fietsverlichting en verkeersveiligheid.

Zoals reeds aangegeven vonden de vraaggesprekken plaats op dezelfde locaties als waar tellingen werden verricht. De enquêteurs waren geïnstrueerd

om aselect fietsers voor medewerking aan een (kort) vraaggesprek te benaderen. Bij weigering tot deelname werden wel enkele kenmerken, zoals leeftijd, geslacht en staat van fietsverlichting genoteerd.

3. Resultaten

3.1. Steekproef geobserveerde fietsers

Tabel 1 geeft de steekproefaantallen per regio en per meting. Week 44 waarin het merendeel van de ochtendmetingen plaatsvond, was vlak na de overgang tot de wintertijd (27 oktober 1998) en kende een vroege zonsopkomst rond een uur of half acht. Hierdoor was de effectieve meettijd om het gebruik van fietsverlichting vast te leggen (voorwaarde: LUX-waarden onder 25) niet langer dan circa dertig minuten vanaf 7.00 uur 's ochtends. Vanuit de wens om met name ook het gebruik van fietsverlichting bij het scholierenverkeer te registreren - een belangrijke doelgroep bij de campagne - werd het verzoek gedaan, om een deel van de metingen 's ochtends uit te voeren. Helaas zijn de uiteindelijke gerealiseerde aantallen observaties dusdanig laag dat de voormeting van het gebruik van fietsverlichting in de ochtenduren geen goed beeld oplevert. Een uitzondering is de politieregio Zeeland waar de ochtendmetingen in verband met de herfstvakantie in de oorspronkelijke meetweek plaatsvonden op 22 en 23 oktober 1998, dus vóór de ingang van de wintertijd.

	Voormeting (22-23 okt, 26-30 okt 1998)			Nameting (1-5 febr 1999)		
	Ochtend	Middag	Totaal	Ochtend	Middag	Totaal
Gebieden met extra campagneactiviteiten						
Drenthe	46	107	153	167	93	260
District Eemland-Noord (Utrecht)	17	163	180	255	265	520
Gooi en Vechtstreek	50	337	387	290	217	507
Haaglanden	21	338	359	72	188	260
Zeeland	173	44	217	164	43	207
Totaal	307	989	1296	948	806	1754
Gebieden aangewezen als controleregio's (alleen landelijke publiciteitsactiviteiten)						
District Noord (Groningen)	12	168	180	130	149	279
District Haarlem (Kennemerland)	9	75	84	71	73	144
Midden- en West-Brabant	234	134	368	332	203	535
Totaal	255	377	632	533	425	958

Tabel 1. Steekproefaantallen bij de observaties van fietsverlichting in acht Nederlandse politieregio's.

3.2. Steekproef ondervraagde fietsers

Tabel 2 geeft de resultaten van de steekproefgrootte en steekproefsamenvatting in de enquête bij de voor- en nameting. Zowel bij de voor- als de

nameting is een hoge respons (69%, respectievelijk 62%) gerealiseerd. Wel is het zo dat bij ongeveer 10% van de vraaggesprekken het interview moest worden afgebroken, voordat dit afgerond was. De vragen die deze respondenten wel hebben beantwoord, zijn meegenomen in de analyses.

De seksesamenstelling van totale steekproef en ondervraagde steekproef is nagenoeg gelijk bij de voor- en nameting. De steekproef van de nameting verschilt wel van de voormeting wat betreft de leeftijdssamenstelling. Oudere fietsers zijn verhoudingsgewijs vaker ondervraagd bij de nameting en jongere fietsers verhoudingsgewijs vaker bij de voormeting. In § 3.5 wordt nog apart gekeken naar de mogelijke invloed van leeftijdsverschillen op de resultaten.

	Voormeting		Nameting	
	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage
Gehele steekproef (contacten gelegd)				
Man	583	57%	523	58%
Vrouw	433	43%	379	42%
12-18 jaar	338	34%	233	26%
19-25 jaar	186	19%	152	17%
> 25 jaar	408	41%	475	52%
Leeftijd onbekend	69	7%	51	6%
Totaal	1035	100%	933	100%
Ondervraagde steekproef (respondenten)				
Man	397	56%	335	59%
Vrouw	307	44%	229	41%
12-18 jaar	248	36%	153	27%
19-25 jaar	104	15%	81	14%
> 25 jaar	290	42%	300	53%
Leeftijd onbekend	49	7%	30	5%
Totaal	717 (69% respons)	100%	579 (62% respons)	100%

Tabel 2. Steekproefaantal en steekproefsamenstelling (seks en leeftijd) in de enquête bij de voor- en nameting.

3.3. Resultaten gedragsobservatie

Tabel 3 beschrijft de ontwikkeling in het gebruik van fietsverlichting voor de gehele steekproef. Sommige percentages zijn weggelaten uit de tabel omdat in de betreffende politieregio's (in de ochtenduren) erg lage steekproefaantallen zijn gerealiseerd, met als gevolg dat de verkregen percentages waarschijnlijk een scheef beeld geven van de werkelijke situatie. Een volledig overzicht van de meetresultaten wordt gegeven in de Bijlagen 9 en 10. Bijlage 11 geeft een totaaloverzicht van de resultaten per regio of district.

In navolging van Schoon & Varkevisser (1996), die het landelijke percentage berekenden, veronderstellen we dat het rekenkundig gemiddelde percentage over de regio's het meest maatgevend is.

	Middagmetingen		Toename in procenten	Ochtend
	Voor	Na		Na
Gebieden met extra campagneactiviteiten				
Gebruik volledige fietsverlichting totale steekproef	52%	60%	+8% (significant)	69%
Positieve uitschieters: - Haaglanden - Gooi en Vechtstreek			+12% (significant) +14% (significant)	
Gebieden zonder extra campagneactiviteiten				
Gebruik volledige fietsverlichting totale steekproef	52%	57%	+5% (significant)	53%
Positieve uitschieter: - District Noord			+11% (significant)	
Landelijk gemiddelde 1996 (Schoon & Varkevisser, 1996)	54%			

Tabel 3. *Gebruik van volledige fietsverlichting in de politieregio's met en zonder extra campagneactiviteiten.*

In Tabel 3 is te zien dat in 1998 het gemiddelde gebruik van fietsverlichting in de middaguren in de onderzochte gebieden (52% voert volledige verlichting) iets lager is dan het landelijk niveau in 1996 (54% voert volledige verlichting).

Verder is in Tabel 3 te zien dat het gebruik van fietsverlichting in de middaguren gemiddeld met acht percentagepunten is gestegen in de politieregio's waar extra campagneactiviteiten zijn gepland, terwijl in de gebieden waar geen extra inspanningen waren gepland sprake is van een gemiddelde toename met vijf percentagepunten.

In drie gebieden is een toename in het gebruik van fietsverlichting met minstens tien percentagepunten geconstateerd:

- Gooi en Vechtstreek (+14%);
- Haaglanden (+12%);
- District Noord van de regio Groningen (+11%).

Opvallend is dat het gebruik van fietsverlichting in de ochtenduren bij de nameting aanmerkelijk hoger ligt in de actieregio's (69%) dan in de regio's die zijn aangewezen als controlegebieden (53%). Wegens een te laag steekproefaantal kan de vergelijking met de voormeting helaas niet gemaakt worden. Het grote verschil in het gebruik van fietsverlichting tussen actie- en controleregio's op de ochtendnameting wijst op de mogelijkheid, dat de geboekte winst in de actieregio's met name ook sterk is opgetreden in de ochtenduren wanneer een groot deel van het scholierenverkeer fietst.

3.4. Enquêteresultaten

3.4.1. Resultaten voormeting

Een volledig overzicht van de resultaten van de enquête in de voormeting wordt gegeven in *Bijlage 12*. In deze paragraaf worden alleen enkele van de belangrijkste gegevens opgesomd.

Van de 717 in de voormeting ondervraagde fietsers heeft naar eigen zeggen driekwart (533) niets gemerkt van een campagne voor fietsverlichting. Dit is niet verwonderlijk. Een andere campagne (van VVN) was op het moment van meten slechts enkele weken bezig, en er was nog geen start gemaakt met gerichte handhavingsactiviteiten.

Het meest opgegeven motief voor het fietsen met verlichting is zonder meer veiligheid (379 keer genoemd), gevolgd door verplichting (104 keer genoemd) en gewoonte (76 keer genoemd).

Bij diegenen die zonder licht fietsen is in 58% van de gevallen de fietsverlichting kapot, 31% heeft de verlichting bewust niet aangezet en 11% rijdt op een fiets waar geen verlichting op zit. Van de 81 mensen met fietsen met een kapotte verlichting, hebben 16 personen de verlichting vergeten te maken en een zelfde aantal heeft nog geen tijd gehad het te laten maken, 10 personen zeggen dat het geen zin heeft de verlichting te (laten) maken in verband met vandalisme.

Er is ook gevraagd waarom fietsers zonder verlichting geen actie hebben ondernomen om toch met verlichting te rijden; bijvoorbeeld door de verlichting te laten maken, respectievelijk deze aan te zetten, of te zorgen dat er wel verlichting op hun fiets aanwezig is. Een veelheid van motieven wordt genoemd zonder dat één motief duidelijk eruit springt.

Bijna driekwart van de in november ondervraagde fietsers heeft wel een idee wat de boete voor rijden zonder licht is. Iets meer dan één kwart van de ondervraagde fietsers beweert geen idee van de hoogte van het bedrag te hebben. Het gemiddelde van de antwoorden die de respondenten geven op de vraag hoe hoog de boete is, komt op 50 gulden en 37 cent. Dit bedrag komt zeer dicht bij het werkelijke bedrag van f50,- dat betaald moet worden indien een fietser zonder licht rijdt. Een boetebedrag van f50,- werd ook het meest genoemd.

3.4.2. Resultaten nameting - bekendheid met de campagne

Een volledig overzicht van de resultaten van de enquête in de nameting wordt gegeven in *Bijlage 13*. *Tabel 4* geeft de resultaten van de vragen over de bekendheid met de campagne, de campagneslogan en het verwacht effect van de campagne. Bij de interpretatie van de percentages in deze tabel is de nodige voorzichtigheid geboden in verband met de soms lage steekproef-aantallen ($N < 50$) en mogelijke steekproefverschillen.

Bij de resultaten van vraag 5 (bekendheid campagne) en 6 (kennis slogan) springen de politieregio's Haaglanden en Zeeland eruit wat betreft bekendheid bij de ondervraagde fietsers van de campagne en de slogan.

In district Noord van de regio Groningen, waar geen extra campagneactiviteiten waren gepland, is de bekendheid met campagneactiviteiten beduidend groter dan in de twee andere gebieden (Midden- en West-Brabant en district Haarlem van de regio Kennemerland) waar ook geen extra activiteiten waren gepland.

Met uitzondering van fietsers in district Haarlem geeft in elke politieregio ongeveer driekwart van de ondervraagde fietsers aan dat zij een positief effect van de campagne verwachten.

	Vraag 5: Percentage dat iets heeft gemerkt van een campagne voor fietsverlichting	Vraag 6: Percentage dat de slogan 'Val op, fiets verlicht' kent	Vraag 6a: Percentage dat zich in tweede instantie wel iets kan voorstellen bij slogan+spot	Vraag 9: Percentage dat denkt dat door een dergelijke campagne meer mensen met licht rijden
Gebieden met extra geplande campagneactiviteiten				
Drenthe	39% (77)	7% (87)	34% (80)	71% (85)
District Eemland-Noord (Utrecht)	39% (77)	7% (53)	78% (82)	77% (83)
Haaglanden	50% (82)	15% (80)	60% (78)	78% (95)
Gooi en Vechtstreek	24% (46)	6% (46)	61% (41)	71% (45)
Zeeland	50% (40)	25% (44)	72% (29)	82% (45)
Gebieden zonder extra campagneactiviteiten				
District Noord (Groningen)	38% (64)	7% (73)	65% (65)	84% (74)
District Haarlem (Kennemerland)	13% (31)	21% (28)	70% (33)	53% (43)
Midden- en West-Brabant	16% (58)	3% (62)	53% (70)	73% (74)

Tabel 4. *Bekendheid met campagne en campagneslogan, en verwacht effect van campagne, uitgesplitst per politieregio. Tussen haakjes de aantallen ondervraagde fietsers waarop de percentages zijn gebaseerd.*

3.4.3. Resultaten meting: waargenomen politie-inzet en zelfgerapporteerde gedragsverandering

Tabel 5 geeft een overzicht van de opgegeven politie-inzet per politieregio en van de politie-inzet die is waargenomen door het publiek. De tabel laat zien dat in de politieregio's Haaglanden en Gooi en Vechtstreek - waar een grote toename in het gebruik van fietsverlichting werd geconstateerd - een groot aantal processen verbaal (pv's) is opgemaakt wegens het fietsen zonder verlichting, en dat twee van de vijf ondervraagde fietsers in deze gebieden naar eigen zeggen controles heeft gezien, dan wel zelf is gecontroleerd. Voor deze twee politieregio's lijkt er dus een consistent samenhangend beeld: meerdere positieve resultaten (gebruik van fietsverlichting, opgemaakte pv's, bekendheid met publiciteit, ervaring met controle) gaan samen met een hoge geregistreerde en door het publiek ook waargenomen inzet van controles en publiciteit.

	Politie-inzet volgens opgave politie		Vraag 7: Percentage dat naar eigen zeggen controles heeft gezien, of zelf gecontroleerd is	
	Aantal pv's	Uren	Gezien	Gecontroleerd
Gebieden met extra campagneactiviteiten				
Drenthe	3.807	* 452	12% (84)	4% (84)
District Eemland-Noord (Utrecht)	297	26	41% (86)	13% (86)
Haaglanden	1.022	156	30% (99)	12% (99)
Gooi en Vechtstreek	1.906	195	35% (43)	5% (43)
Zeeland	1.042	171	16% (45)	2% (45)
Gebieden zonder extra campagneactiviteiten				
District Noord (Groningen)	100	* 842	11% (72)	3% (72)
District Haarlem (Kennemerland)	Geen info		9% (43)	5% (43)
Midden- en West-Brabant	Geen info		4% (80)	0% (80)
* Het aantal uren in de gebieden Groningen en Drenthe zijn schattingen. Het gemiddeld aantal pv's per uur in de andere gebieden is gebruikt bij het maken van deze schatting				

Tabel 5. *Opgegeven en waargenomen politie-inzet, uitgesplitst per politie-regio. Tussen haakjes de aantallen waarop de percentages zijn gebaseerd.*

In *Tabel 6* staan de resultaten van de gerapporteerde gedragsverandering: enerzijds is dit het verwachte effect op het gedrag van anderen; anderzijds de zelfgerapporteerde verandering in het gebruik van fietsverlichting.

In vrijwel alle regio's is driekwart van de ondervraagde fietsers van mening dat de campagne ertoe zal leiden dat meer fietsers met licht gaan rijden. Alleen de ondervraagde fietsers in district Haarlem in de regio Kennemerland waren iets minder positief in hun verwachting.

In overeenstemming met de observatieresultaten heeft de regio Haaglanden een relatief hoog percentage fietsers dat zegt in de afgelopen maanden fietsverlichting te zijn gaan gebruiken. De geobserveerde grote toenames in het gebruik van fietsverlichting in Gooi en Vechtstreek en in district Noord van de regio Groningen zijn echter in de resultaten in *Tabel 6* niet terug te vinden.

	Vraag 9: Percentage dat denkt dat door campagne meer mensen met licht rijden	Vraag 9a: Percentage dat beweert het gebruik van fietsverlichting te hebben veranderd in de afgelopen drie maanden
Gebieden waar extra geplande campagneactiviteiten hebben plaatsgevonden		
Drenthe	71% (85)	3% (65)
District Eemland-Noord (Utrecht)	77% (83)	10% (77)
Haaglanden	78% (95)	20% (81)
Gooi en Vechtstreek	71% (45)	0% (36)
Zeeland	82% (45)	7% (41)
Gebieden waar geen geplande campagneactiviteiten hebben plaatsgevonden		
District Noord (Groningen)	84% (74)	3% (63)
District Haarlem (Kennemerland)	53% (43)	24% (25)
Midden- en West-Brabant	73% (74)	5% (61)

Tabel 6. Zelfgerapporteerde gedragsverandering, uitgesplitst per politie-regio. Tussen haakjes de aantallen waarop de percentages zijn gebaseerd.

3.5. Leeftijd en ervaringen met campagneactiviteiten

Tabel 7 presenteert de resultaten van een aantal enquêtevragen in de nameting, uitgesplitst naar leeftijdsklassen. De volgende resultaten zijn hierin te zien:

- Er zijn geen significante verschillen tussen jongere en oudere onder-vraagde fietsers (> 25 jaar) wat betreft mening over het veiligheidsbelang van fietsen met licht (vraag 11).
- De campagneslogan wordt significant vaker genoemd door jonge en jong-volwassen fietsers dan door volwassen fietsers (vraag 6).
- Jonge fietsers (12-18 jaar) antwoorden significant vaker dan volwassen fietsers (ouder dan 25 jaar) dat ze niets hebben gemerkt van de campagne (vraag 5), dat ze politiecontroles hebben gezien (vraag 7) en dat ze de slogan en het spotje in tweede instantie wel herkennen (vraag 6a).
- Jonge fietsers (12-18 jaar) antwoorden significant vaker dan jong volwassen fietsers (19-25 jaar) dat ze denken dat door campagne meer mensen met licht gaan rijden en dat ze de afgelopen drie maanden wel met licht zijn gaan rijden (vraag 9 en 9a).

Belangrijke conclusie is dat bekendheid met de campagneslogan, de ervaring met het politietoezicht en een zelfgerapporteerde gedragsverandering significant vaker naar voren komen in de antwoorden van de jongste leeftijdsgroep (12-18 jaar) dan in de oudere leeftijdsgroepen. Hieruit mag afgeleid worden dat de campagneactiviteiten, die deels speciaal gericht waren op de doelgroep van het scholierenverkeer, deze doelgroep daadwerkelijk beter heeft bereikt dan de wat oudere leeftijdsgroepen fietsers.

Vraag	12-18 jaar	19-25 jaar	> 25 jaar
Vraag 11: Percentage dat meent dat fietsverlichting de veiligheid verhoogt	98% (148)	99% (76)	98% (295)
Vraag 6: Percentage dat slogan noemt	15% (134)	20% (61)	6% (241)
Vraag 5: Percentage dat niets heeft gemerkt van de campagne	60% (131)	57% (81)	53% (300)
Vraag 7: Percentage dat politiecontroles heeft gezien	26% (146)	22% (77)	17% (288)
Vraag 6a: Percentage voor wie in tweede instantie slogan+spotje wel bekend voorkomt	69% (123)	65% (66)	53% (254)
Vraag 9: Percentage dat denkt dat door campagne meer mensen met licht gaan rijden	79% (143)	65% (77)	75% (284)
Vraag 9a: Percentage dat nu wel met licht rijdt in tegenstelling tot drie maanden geleden	14% (124)	7% (59)	7% (233)

Tabel 7. *Invloed van leeftijd op ervaring met de campagneactiviteiten, en op de mening daarover. Tussen haakjes de aantallen waarop de percentages zijn gebaseerd.*

3.6. Resultaten telefonische enquête Inter/View

Tot de evaluatie van de fietsverlichtingscampagne behoorde ook een telefonische enquête uitgevoerd door bureau Inter/View International. Dit bureau heeft gelijktijdig met de voor- en nameting van de SWOV een telefonische enquête gehouden onder fietsers in de leeftijd van 12-30 jaar in de acht regio's/districten van het onderzoek. De resultaten van Inter/View geven wellicht een wat representatiever beeld van hoe de campagne is overgekomen in verschillende regio's en districten, omdat er meer fietsers - die tevens beter zijn gespreid over de totale regio of het district - zijn onderzocht dan in het onderzoek.

In *Tabel 8* is een aantal resultaten van de telefonische enquête op een rij gezet. De volgende resultaten vallen hierin op:

- Over het geheel genomen wijzen de resultaten uit dat ook in de drie gebieden die in dit onderzoek zijn aangewezen als controlegebieden, zich veranderingen hebben voorgedaan in de perceptie van campagneactiviteiten en het gebruik van fietsverlichting. In district Haarlem is er bijvoorbeeld een toename in het percentage fietsers dat iets van campagneactiviteiten heeft gemerkt met 27 percentagepunten. In district Noord van de regio Groningen is er een toename in het percentage fietsers dat fietsverlichtingscontroles heeft gemerkt. In alle drie controlegebieden is er een toename in het percentage respondenten dat aangeeft zelf gecontroleerd te zijn.
- Over het geheel genomen zijn in de beide politieregio's Haaglanden en Zeeland bij veel verschillende vragen positieve tot zeer positieve veranderingen gemeld.

Verandering van voor- tot nameting bij verschillende vragen	Regio's met extra activiteiten Dre=Drenthe; E-N= Eemland-Noord; G-V=Gooi en Vechtstreek; Haa=Haaglanden; Zee=Zeeland					Regio's zonder extra activiteiten Noo=District Noord; Hrl=District Haarlem; MWB=Midden-West-Brabant		
	Dre	E-N	G-V	Haa	Zee	Noo	Hrl	MWB
Verandering in percentage dat naar eigen zeggen wel is gecontroleerd (vraag 11)	+6%	+4%	+6%	+10%	+7%	+15%	+5%	+9%
Verandering in percentage dat vaste verlichting op fiets heeft (vraag 3)	+2%	+1%	+2%	+11%	+2%	+1%	+4%	+7%
Verandering in percentage dat aangeeft werkzame verlichting te hebben (vraag 4)	Geen	-1%	+1%	+5%	+5%	+2%	-8%	+4%
Verandering in percentage dat aangeeft iets van actie gemerkt te hebben (vraag 15)	+24%	+21%	+22%	+30%	+30%	+12%	+27%	+20%
Verandering in percentage dat aangeeft dat politie vaak/heel vaak controleert (vraag 9)	+10%	+6%	+3%	+2%	+11%	Geen	+4%	+5%
Verandering in percentage dat aangeeft altijd met verlichting in donker te fietsen (vraag 6)	+6%	Geen	+13%	+10%	+1%	+1%	+2%	+6%
Verandering in percentage dat aangeeft (bijna) nooit verlichting te voeren (vraag 6)	+5%	-2%	-7%	-7%	-2%	+3%	-3%	-10%
Percentage dat aangeeft gedrag te hebben veranderd (vraag 25; alleen bij nameting)	13%	22%	10%	17%	19%	9%	21%	15%

Tabel 8. *Overzicht resultaten telefonische enquête (Bron: Inter/View International, 1999).*

- De grootste toename in het percentage fietsers dat zegt gecontroleerd te zijn (+15%) is te vinden in het district Noord van de regio Groningen. Dit resultaat is aardig in overeenstemming met de bevinding dat in district Noord een grote toename in het feitelijk gebruik van fietsverlichting heeft plaatsgevonden. Nogmaals kunnen we constateren dat dit district geen zuivere controlecondities heersen, omdat er in de winterperiode wel degelijk fietsverlichtingscontroles zijn uitgevoerd.
- De grootste toename in het percentage fietsers dat zegt altijd in het donker met verlichting te fietsen, wordt gevonden in de regio's Gooi en Vechtstreek (+13%) en Haaglanden (+10%). Dit resultaat is consistent met de observaties in zowel Gooi en Vechtstreek als Haaglanden, die grote toenames in het gebruik van fietsverlichting te zien geven. De geobserveerde toename in het gebruik van fietsverlichting in district Noord in de regio Groningen is echter niet terug te vinden in de vragen over gedrag en gedragsverandering.
- De regio Drenthe scoort niet opvallend afwijkend in termen van vragen over perceptie van campagne- en politieactiviteiten en van zelfgerapporteerde gedragsverandering. Dit in tegenstelling tot de observaties (zie *Bijlage II*), waarin bij de nameting geen significante verbetering in het gebruik van fietsverlichting is geconstateerd.

In het licht van de enquêteresultaten van bureau Inter/View is het mogelijk om enkele van de resultaten van de gedragsobservaties nader te kwalificeren.

- Op basis van de gevonden enquêteresultaten springt de regio Haaglanden duidelijk eruit als een regio die consistent over verschillende vragen een positieve verandering toont. Dit wijst erop dat de gevonden toename in het gebruik van fietsverlichting (+12%) gemeten op twee locaties in de

regio waarschijnlijk een goed beeld geeft van de werkelijke verandering in deze regio.

- De grote toename in het gebruik van fietsverlichting in district Noord (+11%) stemt overeen met het enquêteresultaat dat in dit district ook het hoogste percentage fietsers rapporteert te zijn gecontroleerd op fietsverlichting. Dit resultaat lijkt dus niet een toevalsuitschieter, maar is te verklaren op basis van de politie-inzet en de waarneming daarvan.
- Het district Drenthe scoort niet zeer afwijkend op tal van vragen vergeleken met andere actieregio's. Dit wijst erop dat het 'minimale' resultaat van de observaties op twee locaties in dit district (relatief klein aantal waarnemingen; +1% toename fietsverlichting van voor- tot nameting), wellicht een onderschatting is van de werkelijke toename van fietsverlichting in het gehele district.
- De gevonden toename in het gebruik van fietsverlichting in de regio Zeeland (+4%) lijkt eerder een onderschatting dan een overschatting van het effect in deze regio, gezien de relatief gunstige enquêteresultaten voor de regio Zeeland.

4. Conclusies

Het huidig onderzoek heeft aangetoond dat zich in de periode oktober 1998-februari 1999 een positieve ontwikkeling in het gebruik van fietsverlichting heeft voorgedaan. Op de locaties in de gebieden waar - behalve de landelijke publiciteitsactiviteiten - extra handhavings- en voorlichtingsactiviteiten zijn verricht, is het gebruik van fietsverlichting in de avondspits gestegen met gemiddeld acht percentagepunten: van 52% bij de voormeting tot 60% bij de nameting. In deze gebieden zeggen fietsers ook vaker dan in de gebieden zonder extra handhavingsactiviteiten, dat zij zelf controles hebben gezien of zelf gecontroleerd zijn.

Een positieve ontwikkeling in het gebruik van fietsverlichting in de avondspits heeft zich ook voorgedaan op locaties in gebieden waar geen speciale handhavingsactiviteiten waren ingepland. In deze gebieden is het gebruik van fietsverlichting gestegen van 52% tot 57%. Over alle gebieden samen genomen is het gebruik van fietsverlichting in de avondspits gemiddeld 58%, 4 percentagepunten hoger dan in het jaar 1996 toen het landelijk percentage van het gebruik van fietsverlichting in de avondspits 54% was.

Uit de enquêteresultaten blijkt ook dat de bekendheid met de campagne-slogan, de ervaring met het politietoezicht en de zelfgerapporteerde gedragsverandering significant vaker naar voren komen in de antwoorden van de jongste leeftijdsgroep (12-18 jaar) dan in de oudere leeftijdsgroepen. Hieruit mag afgeleid worden dat de campagneactiviteiten die voor een deel speciaal gericht waren op de doelgroep van het scholierenverkeer, deze doelgroep daadwerkelijk beter heeft bereikt dan de wat oudere leeftijdsgroepen fietsers.

De vraag is in hoeverre de geboekte winst in het gebruik van fietsverlichting op het conto van de extra regionale geplande campagneactiviteiten (vooral handhaving ondersteund door voorlichting) kan worden geschreven. Op locaties in de gebieden met geplande extra campagneactiviteiten is het percentage gebruik van fietsverlichting met drie percentagepunten meer gestegen dan in gebieden zonder geplande extra activiteiten. Het is zeer aannemelijk dat deze extra winst van drie percentagepunten toe te schrijven valt aan de gevoerde extra inspanningen. Ten eerste lijkt een dergelijk effect van de gevoerde campagneactiviteiten bevestigd te worden door het zeer grote verschil tussen actieregio's en controleregio's in het voeren van fietsverlichting in de ochtenduren (alleen nameting). Ten tweede ligt een alternatieve verklaring niet bijzonder voor de hand.

De vraag blijft hoe de winst van 5 percentagepunten in de gebieden waar geen extra activiteiten zijn gepland, moet worden geïnterpreteerd. Er zijn verschillende verklaringen mogelijk voor de geconstateerde toename in het gebruik van fietsverlichting in deze controlegebieden:

1. *Seizoenseffect*

Fietsers die bij de voormeting nog met kapotte verlichting of zonder verlichting fietsten, hebben in de loop van de winter hun verlichting laten repareren. Wanneer fietsers hun verlichting hebben laten repareren op basis van aansporing door campagneactiviteiten is er sprake van een campagne-effect.

2. Effect van ongeplande handhavingsactiviteiten

Er hebben mogelijk toch (ongeplande) handhavingsactiviteiten op het terrein van fietsverlichting plaatsgevonden in (een deel van) deze gebieden.

3. Effect van algemene politieaanwezigheid

Er hebben geplande handhavingsactiviteiten plaatsgevonden, bijvoorbeeld bromfietscontroles, die een neveneffect hebben gehad op het gebruik van fietsverlichting.

4. Effect van publiciteit

Het effect van publiciteit van de landelijke VVN-campagne, de campagne 'Val op, fiets verlicht' of andere zeer lokale campagnes.

Het is duidelijk dat er in dit onderzoek in feite geen sprake is van een 'zuiver' controlegebied in methodologische zin. Ook in de gebieden die als controlegebied zijn aangewezen hebben handhavings- en voorlichtingsactiviteiten plaatsgevonden. Het zicht op handhavingsactiviteiten in deze gebieden is in zekere mate beperkt, omdat niet alle activiteiten van tevoren zijn ingepland. Het is bijvoorbeeld mogelijk dat fietsverlichtingscontroles onderdeel uitmaken van reguliere surveillance. Al met al is binnen de beperkingen van het huidige materiaal niet verder te toetsen welke van de vier genoemde factoren het meest heeft bijgedragen aan de geconstateerde toename in het gebruik van fietsverlichting. Wellicht is het ook belangrijker om simpel te kunnen constateren, dat de gezamenlijke geleverde inspanningen van de politie en vele landelijke en lokale organisaties heeft geleid tot een aanzienlijke toename in het gebruik van fietsverlichting van gemiddeld 6 percentagepunten over alle gebieden.

Er is één regio die consistent zeer goed scoort op verschillende indicatoren van de werking van de campagne: de regio Haaglanden. Het verdient wellicht aanbeveling om het draaiboek van campagneactiviteiten in deze regio eens nader te bestuderen om hieruit lessen voor de toekomst te trekken.

Literatuur

Inter/View International (1999). *Fietsverlichting -I-meting*. Project 11999. Inter/View International, Amsterdam.

Schoon, C.C. (1996). *Invloed kwaliteit fiets op ongevallen. Een ongevallen-onderzoek aan de hand van een schriftelijke enquête*. R-96-32. SWOV, Leidschendam.

Schoon, C.C. & Polak, P.H. (1998). *Normen en eisen voor fietsverlichting, fietszitjes en voor-reflectoren; Een voorstel voor de verbetering van kwaliteitseisen voor fietsverlichting en -accessoires aan de hand van een door TNO-WT opgesteld overzicht van normen en eisen, en een opiniepeiling onder de fietsbranche en (belangen)organisaties*. R-98-25. SWOV, Leidschendam.

Schoon, C.C. & Varkevisser G.A. (1996). *Het voeren van verlichting door fietsers, brom- en snorfietsers. Resultaten van metingen uitgevoerd begin 1996*. R-96-39. SWOV, Leidschendam

Bijlagen

Bijlagen 1 t/m 13

1. *Voorbeelden van ingezette publiciteit*
2. *Opzet van de campagne*
3. *Instructie voor de waarnemers*
4. *Observatieformulier*
5. *Instructie voor de enquêteurs*
6. *Vragenlijst bij de voormeting*
7. *Vragenlijst bij de nameting*
8. *Meetschema*
9. *Observatieresultaten voormeting*
10. *Observatieresultaten nameting*
11. *Alle observatieresultaten per regio*
12. *Enquêteresultaten voormeting*
13. *Enquêteresultaten nameting*

Bijlage 1

Voorbeelden van ingezette publiciteit



Afbeelding B1.1. *De (gele) fietshanger.*

Waarom opvallen?

Fiets je zonder licht, dan word je niet gezien. Zo simpel is het. Opvallen in het donker is van belang in het verkeer, op de fiets zelfs van levensbelang. Zo raakten het afgelopen jaar meer dan 20.000 fietsers gewond bij een aanrijding in het donker.

Wat is goed werkende fietsverlichting?

Volgens de wet ben je verplicht goed werkend licht op je fiets te hebben als het buiten donker is. Dat begint met reflectie: de verplichte rode achterreflector, zijreflectie op de banden of in de wielen en reflectie op de trappers. Maar reflectie alleen is niet genoeg om op te vallen. Een brandend achter- en voorlicht is verplicht en absoluut noodzakelijk, wil je gezien worden. Let er maar eens op als je 's avonds in de auto zit. Een fietser zonder licht is domweg onzichtbaar.

Wat kun je zelf doen?

Je verlichting repareren is een kleine moeite. Moderne fietsverlichting is eenvoudig te monteren. De dynamo's lopen licht en de halogeenlampjes gaan niet snel stuk. Elke fietsenhandel heeft een ruime keuze in goede fietsverlichting. Bij de fietsenhandel kunnen ze je adviseren over het soort verlichting.

En mocht je zelf twee linkerhanden hebben, dan monteren ze de verlichting ook nog voor je.

Smoezen kosten geld.

"De politie controleert toch niet." "Mijn licht gaat steeds kapot."

"In de stad is al verlichting genoeg."

"Die dynamo trapt zo zwaar." En: "Ik heb al een reflector."

Daar hoef je niet meer mee aan te komen.

De politie controleert nu intensief.

Eén kapotte voor- of achterlamp kost je minstens f 30,-.

Repareren is goedkoper.

Meer informatie.

Meer informatie over veilig fietsen in het donker vind je bij de fietsenhandel en de politie.

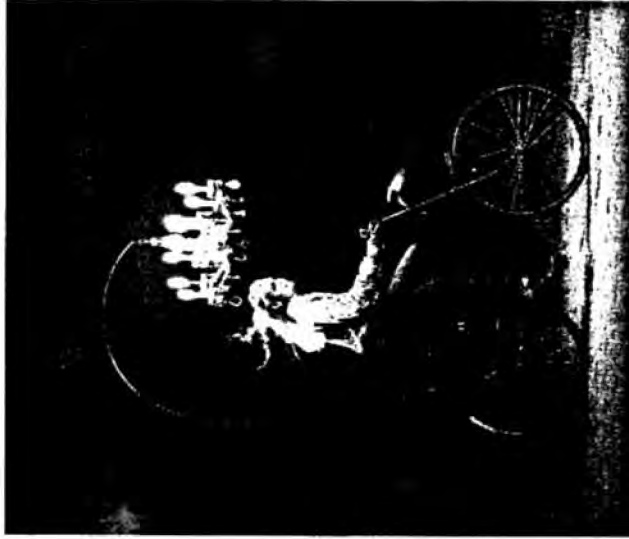
Val op, fiets verlicht. Veilig rijden heb je zelf in de hand.

Een initiatief van: Ministerie van Verkeer en Waterstaat.

Verbond van Verzekeraars.

i.s.m. Veilig Verkeer Nederland, ANWB, Bovag, RAI.

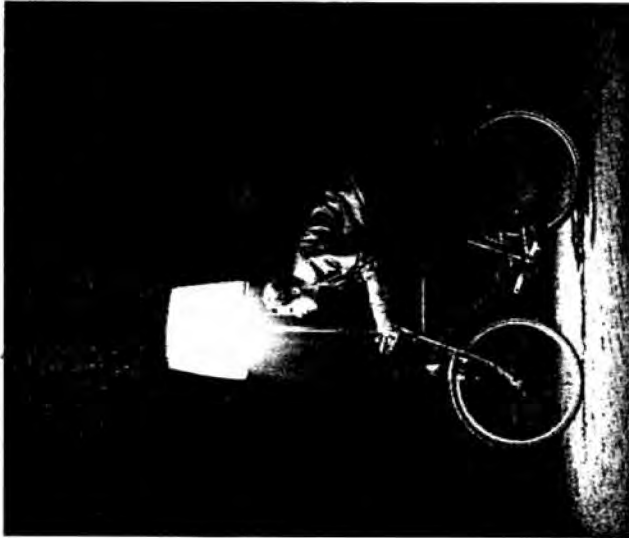
de Politie en het Openbaar Ministerie.



Val op, fiets verlicht.



Veilig rijden heb je zelf in de hand



Val op, fiets verlicht.



Veilig rijden heb je zelf in de hand



Val op, fiets verlicht.



Veilig rijden heb je zelf in de hand

Val op, fiets verlicht.



Veilig rijden heb je zelf in de hand

Afbeelding B1.3. De advertentie.

Veilig rijden heb je zelf in de hand

Val op, fiets goed verlicht

Het is weer zover: de dagen worden korter. Het is nog donker als je naar school of je werk fietst. En ook 's avonds onderweg naar de sportvereniging is de zon allang verdwenen. Het is noodzakelijk om bij schemer of donker altijd met licht te fietsen, zodat je zichtbaar bent voor automobilisten en andere verkeersdeelnemers. Want dat valt tegen zonder licht op je fiets.

Dat fietsverlichting noodzakelijk is dat laten de cijfers zien. Fietzers maakten in 1997 een vijftide van alle verkeersdoden uit: 242 fietsers verloren het leven bij een ongeval. Bijna een kwart van deze fietsers fietste in het donker.

Smoezen

De smoezen om geen verlichting te voeren zijn bekend. Smoes één is wel: 'Mijn licht is stuk.' Fietsverlichting is helaas kwetsbaar en gaat daardoor snel stuk. Dat is geen reden om helemaal geen licht te gebruiken. Fietsverlichting is eenvoudig te repareren, bijna iedereen kan het zelf. In het artikel hieronder staan wat tips om je eigen verlichting te repareren. Voor iets meer geld kun je verlichting kopen van goede kwaliteit die minder snel stuk gaat. Er bestaat ook losse batterij verlichting die je mee naar binnen kunt nemen.

Smoes 2: 'Het is licht genoeg op straat'
Een andere grote smoes is dat verlichting niet nodig is omdat het licht genoeg is op straat. Uit

onderzoek van Stichting Wetenschappelijk Onderzoek Verkeersveiligheid blijkt dat 80% van de fietsongevallen gebeuren op wegen waar straatverlichting brandt. Die fietslamp blijft dus echt nodig.

Smoes 3: 'De politie controleert toch niet'
De politie controleert wel. Een groot fietsverlichtingsproject gaat 3 november van start en dat betekent dat de politie in vijf grote gebieden in Nederland zeer intensief op verlichting gaat controleren. Die gebieden staan hieronder genoemd. Ook in de rest van Nederland maak je kans op een boete wanneer je licht niet brandt. Dan is repareren echt goedkoper.

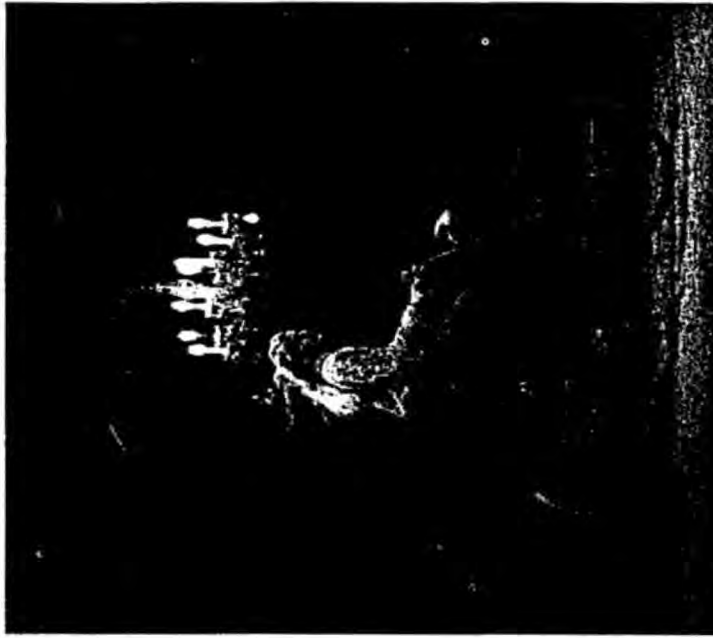
Politiecontrole

De politie gaat intensief controleren in vijf politieregio's en wordt ondersteund door een voorlichtingscampagne. De controles beginnen half november en lopen de hele winter door. De politie controleert voornamelijk op belangrijke fietsroutes, bijvoorbeeld van en naar scholen, werk of openbaar vervoer. Maar

hand'. Zij werken hierin samen met de partners Veilig Verkeer Nederland, BOVAG, RAI, ANWB, de ENFB, de Politie en het Openbaar Ministerie.

Automobilisten

Maar niet alleen de overheid, de branche en de fietser moeten hun aandeel leveren om fietsen in Nederland veiliger te maken. Er ligt ook een taak voor de automobilist. Automobilisten gedragen zich anders op de weg dan fietsers, vooral bij slecht weer. Maar niet iedere automobilist realiseert zich dat. Zo wijkt de fietser voor een obstakel of plas altijd uit naar links (omdat rechts de stoeprand is), terwijl de auto alleen voor obstakels uitwijkt (naar links en/of naar rechts), maar voor plassen niet. De fietser kijkt niet zover voor zich uit als de automobilist doet, maar meestal alleen vlak voor zijn fiets. De ver voor zich uitkijkende automobilist is dan stomverbaasd dat de fietser hem niet heeft zien aankomen. Bij regen en duisternis kijkt de fietser nog dichterbij dan anders. De fietser die ophoudt met trappen slaat doorgaans af en de hoofdbewegingen van de fietser zeggen iets over de richting waarin hij zal afslaan. Als automobilisten zich daarvan meer bewust zijn, worden ongevallen waarbij een fietser gewond raakt misschien wel voorkomen.



ook tijdens koopavonden, bij (sport)verenigingen of op weg naar het café. Voordat de controles starten wordt vooral in de vijf regio's gedurende twee weken zoveel mogelijk bekendheid gegeven aan de controles. Fietzers komen er dan meteen waar schuiving van af en krijgen de gelegenheid hun verlichting te repareren. Speciaal hiervoor ingezette 'promotieteams' delen

folders uit en er staan borden langs de weg die je helpen herinneren aan fietsverlichting. Een spotje op tv geeft landelijke bekendheid aan de actie. Om de verkeersveiligheid (van fietsers) te vergroten zijn h.t. ministerie van Verkeer en Waterstaat en het Verbond van Verzekeraars dit fietsverlichtingproject gestart onder de noemer 'Veilig rijden heb je zelf in de

Politie controleert de (brom)fietsverlichting

STADSKANAAL - De politie opent de komende winterperiode de jacht op fietsers en bromfietsers die 's avonds zonder een goede verlichting rijden. De actie wordt gehouden in het kader van de landelijke campagne 'Val op, fiets verlicht'. Volgens politie-voorlichter Jakob Nijborg hebben verschillende acties in het verleden niet veel resultaat opgeleverd. „We hebben gele en rode kaarten uitgedeeld en we hebben bijvoorbeeld verlichtingssetje tegen gereduceerde prijzen verkocht. Het heeft niet veel geholpen, want er rijden nog teveel (brom)fietsers zonder verlichting in het verkeer. We willen door middel van de actie het aantal ongevallen met letsel zoveel mogelijk voorkomen en bovendien wekt een (brom)fietsers zonder verlichting veel ergernis op bij de andere verkeersdeelnemers. We weten dat de overtredingen niet opzettelijk worden gepleegd, maar het is vaak een gevolg van een bepaalde vorm van laksheid.”

De politie gaat tijdens de controles binnen en buiten de bebouwde kom ook gewoon bekeuren en er moet flink in de buidel worden getast. Een fietser zonder voor- of achterlicht krijgt een bon van dertig gulden en een bromfietser moet veertig gulden betalen. Ontbreken zowel de voor- en achterverlichting, dan moet respectievelijk vijftig en zeventig gulden op tafel worden gelegd. Voor een fietser in de leeftijd van twaalf tot zestien jaar geldt 'half tarief'. Leerlingen van de basisscholen kunnen strafrechtelijk niet vervolgd worden. Jakob Nijborg: „In die gevallen spreken we de kinderen een hartig woordje toe en ook wordt soms contact opgenomen met de ouders.”



V voorkom een boete. Voor een aanzienlijk lager bedrag kant de verlichting worden geparceerd. (foto: Hans Barus)

Het Ministerie van Verkeer en Waterstaat en het Verbond van Verzekeraars werken gedurende vijf jaar samen om jaarlijks een thema met betrekking tot verkeersveiligheid aan de orde te stellen. Dit gebeurt onder de noemer 'Veilig rijden heb je zelf in de hand'. Voor het seizoen 1998-1999 is gekozen voor het thema onverlicht fietsen in het project 'Val op, fiets verlicht'. Het project is opgezet in samenwerking met Veilig Verkeer Nederland, RAI, Bovag, ENFB, ANWB, Politie en Openbaar Ministerie.

Cijfers

In 1997 is het aantal doden (242) als gevolg van een fietsongeval gestegen ten opzichte van 1996 (233). In 1997 maakt het aantal doden 21% uit van het totaal aantal doden als gevolg van een verkeersongeval.

Fietsers vormen dus een kwetsbare groep verkeersdeelnemers, echter de relatie tussen fietsongevallen en het niet voeren van fietsverlichting is meestal niet te leggen. Op basis van onderzoek heeft SWOV schattingen gemaakt hoeveel verkeersslachtoffers het bespaart wanneer meer fietsers verlichting zouden voeren. Uit recent onderzoek van de SWOV (Schoon & Polak, 1998) blijkt dat als alle fietsen voorzien zouden zijn van een voorreflector, er per jaar ruim 400 minder verkeersslachtoffers onder fietsers zouden zijn. Een andere schatting gedaan door SWOV is dat een stijging van het aantal fietsers dat verlichting voert met 1%, een vermindering van 25 slachtoffers oplevert.

Vijf gebieden

In de projectaanpak is gekozen voor een combinatie van handhaving en voorlichting. Het project werd uitgevoerd in vijf politieregio's, te weten: Haaglanden, Drenthe, Zeeland, Gooi en Vechtstreek en district Eemland-Noord van de regio Utrecht.

Doel van het project was verhoging van het aantal fietsers dat verlichting voert in de vijf gebieden en verhoging van de subjectieve pakkans (de pakkans zoals die door fietsers wordt ervaren) om uiteindelijk het aantal verkeersongevallen (in het donker) met fietsers terug te brengen.

Handhaving

De landelijke campagne 'Val op, fiets verlicht' startte op 3 november 1998 en liep door tot eind februari 1999. Deze periode was opgedeeld in twee fasen: de waarschuwingsfase en de controlefase.

Gedurende de waarschuwingsfase, die twee weken duurde, werden (onverlichte) fietsers gewaarschuwd voor de controles die plaats zouden gaan vinden en geïnformeerd over fietsverlichting. In deze fase is nog niet bekeurd.

Fietsers hadden vervolgens nog twee weken de tijd om hun fiets in orde te maken.

In de controlefase werden onverlichte fietsers direct bekeurd.

Communicatie

De rol van communicatie is enerzijds het onderwerp fietsverlichting op de agenda zetten en anderzijds het versterken van het effect van handhaving door de gevoelde pakkans bij onverlichte fietsers te vergroten. Agendasetting werd voornamelijk gerealiseerd door landelijke communicatie. Op regionaal niveau was de communicatie gericht op versterking van de handhaving.

De aftrap voor de landelijke campagne werd op 3 november in Nieuwspoord gegeven door de minister van Verkeer en Waterstaat Mw. Netelenbos. Daarnaast zorgden een TV-spot en een artikel in de huis-aan-huisbladen voor het onderstrepen van het belang van fietsverlichting.

Communicatie op regionaal niveau was hoofdzakelijk daar waar de handhaving plaatsvindt, namelijk op de weg. Mobiele media, zoals een mobiel billboard, fietsen met aanhangbord, 'promoteams' die folders uitdeelden en borden langs de kant van de weg maakten dat fietsers voldoende gewaarschuwd waren voor controles door de politie.

Onderzoek

Het effect van de controles werd nauwkeurig gemeten. De SWOV (Stichting Wetenschappelijk Onderzoek Verkeersveiligheid) mat de toename van het aantal verlichte fietsers. Bureau Inter/View bepaalde de verandering in de perceptie van de fietser en de bekendheid en waardering van de controles.

Planning

Nulmeting	week 44	(26-30 oktober 1998)
Start landelijke campagne	week 45	(dinsdag 3 november 1998)
Waarschuwingfase	week 45/46	(3-13 november 1998)
Resultaten nulmeting bekend	week 46	(9-13 november 1998)
Start controlefase	vanaf week 46/47	
	13 november: regio Drenthe en Zeeland	
	16 november: regio Haaglanden, Gooi en Vechtstreek en district Eemland- Noord van de regio Utrecht	
Effectmeting	eind februari 1999	

Lijst van ingezette campagne-middelen

- Promotieteam;
- Promotie-bike;
- Mobiel billboard;
- Fietshangers;
- TV-spots;
- Landelijke, regionale en huis-aan-huisbladen.

Inleiding

Allereerst hartelijk dank voor uw medewerking aan de metingen voor het project Fietsverlichting. Deze instructie wijkt op een klein aantal punten af van die, wie u eerder ontvangen heeft, lees hem dus nog wel even door. Er wordt weer, net als bij de voormeting, gewerkt in teams van twee personen, een enquêteur en een waarnemer. Deze instructie is geschreven voor de enquêteur.

De lokale politie is op de hoogte van de metingen. Heeft u vragen over deze instructie neemt u dan contact op met Dhr. J. Schaap of Dhr. Ch. Goldenbeld van de SWOV, bij vragen over het financiële gedeelte kunt u terecht bij Mw. M. Gerritsen. U kunt hen elke werkdag bellen: 070-3209323. Laat eventueel een bericht achter bij de receptioniste. In dat geval wordt u zo snel mogelijk teruggebeld.

Materialen

U hebt van de SWOV de volgende materialen ontvangen: 1 oranje verkeersvest (dragen is verplicht!), 12 enquêteboeken, pennen, dit instructieformulier, SWOV-kaarten met adres en locatie SWOV, en als u niet gemeten heeft in november, locatiekaarten waar meetlocaties op zijn aangegeven. Tevens heeft u, als alles goed is verlopen een contract gekregen van onze personeelsafdeling.

Indien u materialen mist, belt u dan de bovengenoemde SWOV-medewerker. Het is mogelijk dat de locaties nog niet alle bekend zijn. We adviseren u om u goed warm te kleden, en om regenkleding, drank en voedsel mee te nemen.

Wanneer?

De observaties en enquêtes vinden plaats in de week van 1 tot 5 februari 1999 op de volgende dagen:

maandag 1 februari, dinsdag 2 februari, woensdag 3 februari en donderdag 4 februari.

Er wordt tweemaal in de ochtend gemeten van 7:00 uur tot 9:00 uur. En er wordt tweemaal in de late middag/begin avond gemeten: aanvang 17:00 uur - einde 19:00 uur.

Een deel van deze tijd is het volledig daglicht. Bij volledig licht worden de fietsers nog wel ondervraagd, maar kunnen de observaties van fietsverlichting worden gestopt. In dat geval kan de waarnemer de enquêteur die de vraaggesprekken voert eventueel helpen.

De waarnemer en enquêteur dienen 10 minuten voor aanvang van de meting aanwezig te zijn op de locatie, ten einde de meting voor te bereiden.

Indien in verband met ziekte, pech langs de weg, onvoorziene omstandigheden een meting op één van deze dagen niet doorgaat, kan vrijdag 5 februari gebruikt worden als reservedag. Neem in elk geval hierover telefonisch contact op met de SWOV.

Waar?

Het is de bedoeling dat de metingen op dezelfde locatie plaatsvinden als in de voormeting. Sommigen hebben andere locaties gezocht, omdat de locaties die wij hen aangeleverd hadden niet voldeden. Het beste is om dan op die andere (zelf gezochte) locaties te gaan staan.

Bij het innemen van de posities is het volgende van belang:

- De waarnemer staat op een plek voor de enquêteur: de aankomende fietsers zien dus *eerst* de waarnemer en dan pas de enquêteur.
- Zowel waarnemer als enquêteur dienen op een veilige plek (op de stoep) hun werk te verrichten. Ga beslist niet op het fietspad of op de weg staan. Het dragen van het oranje veiligheidsvest is verplicht.

Indien om wat voor reden dan ook de waarneming en enquête niet uitgevoerd kunnen worden op betreffende locatie, dan kan het team twee dingen doen:

1. Vind een nabije locatie langs dezelfde route en verricht de meting aldaar.
- Of:
2. Indien geen geschikte nabije locatie is te vinden, stop de meting en neem contact op met de SWOV. In dat geval proberen we de meting te verschuiven naar de vrijdag op een nieuwe locatie.

Bijlage 4

Observatieformulier

Lokatie:

Naam observator:

Bladnummer:

LUX	Tijd	N	type voertuig			voorlicht		achterlicht		leeftijd				seks		bijzonderheden
			Fiets	BF	SF	Ja	Nee	Ja	Nee	<12	12-18	18-25	>25	man	vrouw	
....	1														
		2														
		3														
		4														
		5														
		6														
		7														
....	8														
		9														
		10														
		11														
		12														
		13														
		14														
....	15														
		16														
		17														
		18														
		19														
		20														

De uitvoering van de vraaggesprekken*1. De Voorbereiding:*

Lees de vragenlijst voor de uitvoering een aantal keren goed door zodat u een goed beeld hebt van vragen, vraagvolgorde en antwoorden. Een aantal enquêtebladen is apart aangeleverd waarmee u eventueel van tevoren met vrienden of kennissen kunt oefenen. Indien deze instructie of de instructies op de enquête onvoldoende duidelijk zijn, bel dan met J. Schaap.

Vul altijd het eerste blad van elk enquête-boekje in:

Stad:.....Locatie:Naam waarnemer:

Bijzonderheden: (bijvoorbeeld aanvang tijdstip regen; aanvang tijdstip ontsteken openbare verlichting).

2. De introductie van het vraaggesprek:

Introduceer kort, duidelijk en vriendelijk uw verzoek tot medewerking aan de passerende/stilstaande fietser. (Bijvoorbeeld: "Goedenavond. Ik ben bezig met een verkeersenquête onder fietsers. Kunt u enkele vragen beantwoorden. Het duurt niet langer dan 2 minuten.")

Veiligheid staat voorop: Zorg ervoor dat tijdens het gesprek de fietser veilig staat en andere fietsers niet hindert.

3. Werken met enquêteboekje:

De vragen op de enquête staan in steeds in drie opeenvolgende bladen 1, 2 en 3. Wanneer u een blad heeft afgewerkt slaat u het helemaal om en heeft u het volgende blad voor u. Al bladerend werkt u het enquêteboek door. Is het boekje vol, dan pakt u het volgende enquêteboek en vult u ook het voorblad weer in.

Een aantal fietsers heeft haast of geen tijd en zal medewerking aan de enquête weigeren. Bij weigering tot medewerking is het toch belangrijk dat u een aantal gegevens noteert op het eerste enquêteblad, namelijk: reden weigering (eerste vraag); en de gegevens in het omliggende blok, namelijk: sekse, geschatte leeftijd, type fiets; branden voor- en achterlicht; aanwezigheid achterreflector en het tijdstip waarop het "gesprek" eindigde.

Werk systematisch alle vragen in de vragenlijst af. Hoe beter u de vragenlijst kent, des te sneller en soepeler het gesprek loopt. In de praktijk zal een gesprek gemiddeld 3-4 minuten duren. Als de persoon aangeeft tijdens het gesprek erg grote haast te hebben, kunt u gedwongen zijn het gesprek in te korten. "Ik heb maar twee vragen. Het duurt niet langer dan 1 minuut." Stel dan alleen de vragen 1 of 3 (Waarom rijdt u met/zonder licht?), 5 (Iets gemerkt van speciale campagne?) en 7 (Iets gemerkt van speciale controles?). Schrijft u dan op het laatste enquêteblad: "Interview afgekort. Haast."

In de enquête staan de vragen en antwoordcategorieën en de verschillende doorvragen die gesteld moeten worden. Bij vragen aangeduid met een sterretje (*) zijn meerdere antwoorden mogelijk, zodat u soms ook meerdere antwoordcategorieën moet aankruisen.

Bij de meeste vragen kun u simpel een antwoordcategorie aankruisen. Bij sommige vragen moet u ook schrijven. Schrijf bij de 'anders, namelijk' antwoorden maximaal één of twee steekwoorden op. Bij vraag 5 is het de bedoeling dat u doorvraagt naar wat iemand op tv heeft gezien, op radio heeft gehoord of in de krant heeft gelezen over de campagne. Kruis bij een vaag of onduidelijk antwoord 'weet niet meer precies' aan. Is het antwoord duidelijk schrijf het dan op in korte steekwoorden: bijvoorbeeld 'foto' 'contr' 'agent' . Schrijf na afloop van het gesprek deze in duidelijke blokletters uit: FOTO IN KRANT VAN CONTROLERENDE AGENT.

4. Beëindiging gesprek:

Sluit het interview als volgt af: bedank de ondervraagde vriendelijk voor diens medewerking. Indien de ondervraagde vragen heeft, vermijd discussies, zeg dat het onderzoek wordt uitgevoerd in opdracht van de Stichting Wetenschappelijk Onderzoek Verkeersveiligheid (SWOV). Geef eventueel de SWOV-kaart zodat mensen kunnen bellen. Bij vragen over privacy kun u zeggen dat de naam van ondervraagde niet genoteerd zal worden.

5. Eindcontrole enquête:

Belangrijk is dat u na beëindiging van het gesprek nog een eindcontrole op de vragenlijst doet voordat u aan het volgende gesprek begint. Controleer of u alle gegevens duidelijk hebt ingevuld, en of u ook het tijdstip einde gesprek hebt genoteerd. Schrijf u eigen moeilijk leesbare handschrift bij 'anders, namelijk..... antwoorden' of bij 3 steekwoorden in duidelijke leesbare blokletters uit.

Bijlage 6

Vragenlijst bij de voormeting

SWOV-enquête project fietsverlichting

Heeft u twee minuten tijd voor een fietsersenquête? Nee => Waarom niet?

- | | | |
|--|---|---|
| 1 <input type="radio"/> geen tijd | 2 <input type="radio"/> geen zin | 3 <input type="radio"/> beantwoordt geen enquêtes |
| 4 <input type="radio"/> onderweg naar werk of afspraak | 5 <input type="radio"/> koud/regent | 6 <input type="radio"/> onderweg naar school |
| 7 <input type="radio"/> spreekt geen NL | 8 <input type="radio"/> helemaal geen reactie | 9 <input type="radio"/> anders |

Noteer in ieder geval onderstaande gegevens als persoon niet wil meewerken:

- | | | | | |
|------------------------------|---------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|--|
| Sekse: | 1 <input type="radio"/> man | 2 <input type="radio"/> vrouw | | |
| Leeftijd | 1 <input type="radio"/> 12-18 | 2 <input type="radio"/> 19-25 | 3 <input type="radio"/> >25 | 4 <input type="radio"/> anders |
| Type fiets | 1 <input type="radio"/> ATB/MTB | 2 <input type="radio"/> stadsfiets | 3 <input type="radio"/> racefiets | 4 <input type="radio"/> anders |
| Fietsverlichting Brandt voor | 1 <input type="radio"/> ja | 2 <input type="radio"/> nee | Brandt achter | 1 <input type="radio"/> ja 2 <input type="radio"/> nee |
| Reflector achter | 1 <input type="radio"/> ja | 2 <input type="radio"/> nee | | |
| andere reflectie | <input type="radio"/> ja | <input type="radio"/> nee | | |

Ja => WILT U VOOR DE VEILIGHEID EVEN NAAST HET FIETSPAD KOMEN STAAN?

Rijdt de ondervraagde met voorlicht ga naar vraag 1; zonder voorlicht meteen door naar vraag 3

1. Waarom rijdt u met licht? *

- | | | |
|---|----------------------------------|-------------------------------------|
| <input type="radio"/> Gewoonte | <input type="radio"/> Veilig | <input type="radio"/> Verplicht |
| <input type="radio"/> Controles | <input type="radio"/> Wens ouder | <input type="radio"/> Het is donker |
| <input type="radio"/> Anders, namelijk..... | | |

2. Doet uw achterlicht het ook?

- | | |
|--|---|
| 1 <input type="radio"/> Ja | ==> Ga door naar vraag 4 |
| 2 <input type="radio"/> Achterlicht kapot | ==> Doorvragen: waarom niet laten maken? Antwoord noteren bij vraag 3 |
| 3 <input type="radio"/> Achterlicht niet aanwezig | ==> Doorvragen: waarom niet aanwezig? Antwoord bij vraag 3 |
| 4 <input type="radio"/> Achterlicht thuis laten liggen | ==> Doorvragen: waarom thuis laten liggen? Antwoord bij vraag 3 |
| 5 <input type="radio"/> Licht niet aangezet | ==> Doorvragen: waarom licht niet aangezet? Antwoord bij vraag 3 |

Nota bene:

Bij vragen met een * kan de ondervraagde meer dan één antwoord geven. Kruis alle gegeven antwoorden aan.

De formulering van vraag 4 hangt af van de lichten die de persoon voert. Bijvoorbeeld: De fietser rijdt zonder achterlicht, maar met voorlicht, dan wordt de vraag: Hoe lang rijdt u al zonder achterlicht?

Bij twee vragen (5 en 6) staat: METEEN NOTEREN. Dat betekent dat wanneer de ondervraagde zegt niets gemerkt te hebben van een campagne of van politiecontrole, dit antwoord eerst genoteerd moet worden, en dat daarna één keer moet worden doorgevraagd. Het is dus mogelijk dat je eerst het antwoord 'niets' of 'nee' aankruist en dat vervolgens na doorvragen blijkt dat de persoon wel iets gemerkt heeft en dat je dus nog een ander antwoord moet aankruisen.

3. Waarom rijdt u zonder licht?

- | | |
|---|---|
| 1 <input type="radio"/> licht kapot | ==> Doorvragen: Waarom heeft u verlichting niet laten maken?* |
| <input type="radio"/> vergeten te laten maken | <input type="radio"/> anderen zien me toch wel |
| <input type="radio"/> doe nooit licht aan | <input type="radio"/> te duur |
| <input type="radio"/> niet belangrijk/nodig | <input type="radio"/> weg is voldoende verlicht |
| <input type="radio"/> geen controles | <input type="radio"/> kans op fietsendiefstal (verminderen) |
| <input type="radio"/> ik heb al een reflector | <input type="radio"/> geen tijd |
| <input type="radio"/> geen nut wegens vandalisme/diefstal | <input type="radio"/> weet eigenlijk niet |
| <input type="radio"/> anders namelijk:..... | |

- 2○ licht niet aangezet ==> Doorvragen: Waarom heeft u licht niet aangezet?*
- vergeten
 - gewoonte, doe nooit licht aan
 - niet belangrijk/nodig
 - anderen zien me toch wel
 - trapt zwaar
 - weg is voldoende verlicht
 - geen controles
 - ik heb al een reflector
 - anders namelijk:.....
 - licht lastig te gebruiken
 - kwaliteit vh licht is slecht
 - weet eigenlijk niet

- 3○ licht niet aanwezig ==> Doorvragen: Waarom heeft u geen lichten op de fiets?*
- vergeten/thuis laten liggen
 - te duur
 - niet belangrijk/nodig
 - anderen zien me toch wel
 - trapt zwaar
 - zijn gestolen of vernield
 - geen controles
 - ik heb al een reflector
 - geen nut wegens vandalisme/diefstal
 - anders namelijk:.....
 - kans op fietsendiefstal (verminderen)
 - fiets zo gekocht/gekregen
 - weet eigenlijk niet

4. Hoelang rijdt u al met beide lichten of zonder voorlicht/achterlicht/beide lichten?

- 1○ Dit is een uitzondering 2○ Enkele dagen 3○ Enkele weken 4○ Altijd
5○ Weet niet 6○ Anders namelijk.....

5. Heeft u iets gemerkt van een campagne voor fietsverlichting?*

Niets (METEEN NOTEREN ==> Doorvragen: Heeft u ook niets gezien op tv of gelezen in krant?)

- Landelijke TV
- Borden langs de weg
- Politiecontrole
- Bord achter fiets
- Anders namelijk
- Regionale TV
- Radio
- Van vrienden gehoord
- Bord achter auto
- Krant
- Folder
- Folders aan fiets
- Campagne VVN

5a. Welke spot/programma/etc. Wat heb je gehoord/gezien/gelezen? ==> Antwoord noteren in maximaal drie steekwoorden. Gebruik duidelijke blokletters!

Weet het niet meer precies

- 1
- 2
- 3

6. Heeft u iets gemerkt van politiecontroles op fietsen zonder licht?*

Nee (METEEN NOTEREN ==> Doorvragen: Heeft u ook niets van vrienden gehoord?)

- Geen recente controle, wel lang geleden
- Ja, van vrienden/kennissen over controles gehoord
- Ja, controles van andere fietsers gezien ==> Doorvragen: Hoe vaak afgelopen 3 maanden.....?
- Ja, ik ben zelf gecontroleerd ==> Doorvragen: Vraag 6a

6a. Hoe vaak bent u gecontroleerd in de afgelopen 3 maanden? keer

6b. Fietste u al die keren met licht? 1○ Ja ==> Door naar vraag 7
2○ Nee ==> Doorvragen vraag 6c

6c. Hoe vaak heeft u een boete gekregen? keer

7. Hoe hoog is de boete voor het fietsen zonder licht volgens u? f.....
 Geen idee

8. Hoe vaak fietst u per week langs dit punt?

- 1○ x per dag 2○ x per week 3○ Minder dan 1x per week

9. Waarvoor gebruikt u de fiets meestal?*

- | | | |
|---------------------------------------|---|-------------------------------------|
| <input type="radio"/> Naar school | <input type="radio"/> Naar trein/bus/OV | <input type="radio"/> Naar het werk |
| <input type="radio"/> Recreatie/sport | <input type="radio"/> Boodschappen/huishouden | <input type="radio"/> Voor alles |
| <input type="radio"/> Naar de stad | <input type="radio"/> Anders, namelijk | |

10. Denkt u dat fietsverlichting de veiligheid verhoogt? 1 Ja 2 Nee

11. Mag ik vragen hoe oud u bent? Jaar

12. Mag ik vragen naar de cijfers uit uw postcode: 6666

Ik dank u zeer voor uw medewerking!

Indien je de onderstaande gegevens op eerste blad nog niet hebt ingevuld, doe het dan nu.

NOTEER TIJDSTIP EINDE INTERVIEW:

DOE EINDCONTROLE OP ENQUÊTE

SCHRIJF WOORDEN UIT IN DUIDELIJKE BLOKLETTERS

Bijlage 7 Vragenlijst bij de nameting

SWOV-enquête project fietsverlichting

Heeft u twee minuten tijd voor een fietsersenquête? Nee => Waarom niet?

- 1 geen tijd
- 2 geen zin
- 3 beantwoordt geen enquêtes
- 4 onderweg naar werk of afspraak
- 5 koud/regent
- 6 onderweg naar school
- 7 spreekt geen NL
- 8 helemaal geen reactie
- 9 anders.....

Noteer in ieder geval onderstaande gegevens als persoon niet wil meewerken:

- Sekse: 1 man 2 vrouw
- Leeftijd 1 12-18 2 19-25 3 >25 4 anders
- Type fiets 1 ATB/MTB 2 stadsfiets 3 racefiets 4 anders
- Fietsverlichting Brandt voor 1 ja 2 nee Brandt achter 1 ja 2 nee
- Reflector achter 1 ja 2 nee
- andere reflectie ja nee

1. Waarom rijdt u met licht? *

- Gewoonte
- Controles
- Beter zicht
- Anders, namelijk.....
- Veilig
- Wens ouder
- Om gezien te worden
- Verplicht
- Het is donker

2. Doet uw achterlicht het ook?

- 1 Ja ==> Ga door naar vraag 4
- 2 Achterlicht kapot ==> Doorvragen: waarom niet laten maken? Antwoord noteren bij vraag 3
- 3 Achterlicht niet aanwezig ==> Doorvragen: waarom niet aanwezig? Antwoord bij vraag 3
- 4 Achterlicht thuis laten liggen ==> Doorvragen: waarom thuis laten liggen? Antwoord bij vraag 3
- 5 Licht niet aangezet ==> Doorvragen: waarom licht niet aangezet? Antwoord bij vraag 3

Nota bene:

Bij vragen met een * kan de ondervraagde meer dan één antwoord geven. Kruis alle gegeven antwoorden aan.

De formulering van vraag 4 hangt af van de lichten die de persoon voert. Bijvoorbeeld: De fietser rijdt zonder achterlicht, maar met voorlicht, dan wordt de vraag: Hoe lang rijdt u al zonder achterlicht?

Bij twee vragen (5 en 6) staat: **METEEN NOTEREN**. Dat betekent dat wanneer de ondervraagde zegt niets gemerkt te hebben van een campagne of van politiecontrole, dit antwoord eerst genoteerd moet worden, en dat daarna één keer moet worden doorgevraagd. Het is dus mogelijk dat je eerst het antwoord 'niets' of 'nee' aankruist en dat vervolgens na doorvragen blijkt dat de persoon wel iets gemerkt heeft en dat je dus nog een ander antwoord moet aankruisen.

3. Waarom rijdt u zonder licht?

- 1 licht kapot ==> Doorvragen: Waarom heeft u verlichting niet laten maken?
 - vergeten te laten maken
 - doe nooit licht aan
 - niet belangrijk/nodig
 - geen controles
 - ik heb al een reflector
 - geen nut wegens vandalisme/diefstal
 - anders namelijk:
 - anderen zien me toch wel
 - te duur
 - weg is voldoende verlicht
 - kans op fietsendiefstal (verminderen)
 - geen tijd
 - weet eigenlijk niet
- 2 licht niet aangezet ==> Doorvragen: Waarom heeft u licht niet aangezet?
 - vergeten
 - gewoonte, doe nooit licht aan
 - niet belangrijk/nodig
 - geen controles
 - ik heb al een reflector
 - anders namelijk:
 - anderen zien me toch wel
 - trapt zwaar
 - weg is voldoende verlicht
 - licht lastig te gebruiken
 - kwaliteit vh licht is slecht
 - weet eigenlijk niet

- 3○ licht niet aanwezig ==> Doorvragen: Waarom heeft u geen lichten op de fiets?*
- | | |
|---|---|
| <input type="radio"/> vergeten/thuis laten liggen | <input type="radio"/> anderen zien me toch wel |
| <input type="radio"/> te duur | <input type="radio"/> trapt zwaar |
| <input type="radio"/> niet belangrijk/nodig | <input type="radio"/> zijn gestolen of vernield |
-
- | | |
|---|--|
| <input type="radio"/> geen controles | <input type="radio"/> kans op fietsendiefstal (vermindere) |
| <input type="radio"/> ik heb al een reflector | <input type="radio"/> fiets zo gekocht/gekregen |
| <input type="radio"/> geen nut wegens vandalisme/diefstal | <input type="radio"/> weet eigenlijk niet |
- anders namelijk:

4. Hoelang rijdt u al met beide lichten of zonder voorlicht/achterlicht/beide lichten?

- | | | | |
|----------------------------|-------------------------|-----------------|-----------|
| 1○ Dit is een uitzondering | 2○ Enkele dagen | 3○ Enkele weken | 4○ Altijd |
| 5○ Weet niet | 6○ Anders namelijk..... | | |

5. Heeft u iets gemerkt van een campagne voor fietsverlichting?*

- Niets (METEEN NOTEREN ==> Doorvragen: Heeft u ook niets gezien op tv of gelezen in krant?)
==> Antwoord weer niets: door naar vraag 6a

- | | | |
|---|--|---|
| <input type="radio"/> Landelijke TV | <input type="radio"/> Regionale TV | <input type="radio"/> Krant |
| <input type="radio"/> Borden langs de weg | <input type="radio"/> Radio | <input type="radio"/> Folder |
| <input type="radio"/> Politiecontrole | <input type="radio"/> Van vrienden gehoord | <input type="radio"/> Folders aan fiets |
| <input type="radio"/> Bord achter fiets | <input type="radio"/> Bord achter auto | <input type="radio"/> Campagne VVN |
| <input type="radio"/> Anders namelijk | | |

5a. Welke spot/programma/etc. Wat heb je gehoord/gezien/gelezen? ==> *Antwoord noteren in maximaal drie steekwoorden. Gebruik duidelijke blokletters!*

- Weet het niet meer precies

- 1
- 2
- 3

6. Kent u de slogan waaronder de campagne draait?

- | | |
|---|---|
| 1○ Nee ==> vraag 6a | 2○ Ja, die luidt: "Val op, fiets verlicht" ==> vraag7 |
| 3○ Ja, die luidt iets anders namelijk | ==> vraag7 |

6a. De slogan van de campagne is 'Val op, fiets verlicht' en heeft een spotje en posters waarop mensen fietsen met vreemde fietsverlichting zoals bureaulampen en lantarenpalen. Zegt dit alles u iets?

- | | |
|-------------------------|---------------|
| 1○ Nee, nog steeds niet | 2○ Ja, nu wel |
|-------------------------|---------------|

7. Heeft u iets gemerkt van politiecontroles op fietsen zonder licht?*

- 1○ Nee (METEEN NOTEREN ==> Doorvragen: Heeft u ook niets van vrienden gehoord?)

- | | |
|--|--|
| 2○ Geen recente controle, wel lang geleden | |
| 3○ Ja, van vrienden/kennissen over controles gehoord | |
| 4○ Ja, controles van andere fietsers gezien | ==> Doorvragen: Hoe vaak afgelopen 3 maanden.....? |
| 5○ Ja, ik ben zelf gecontroleerd | ==> Doorvragen: Vraag 7a |

7a. Hoe vaak bent u gecontroleerd in de afgelopen 3 maanden? keer

7b. Fietste u al die keren met licht?
1○ Ja ==> Door naar vraag 8
2○ Nee ==> Doorvragen vraag 7c

7c. Hoe vaak heeft u een boete gekregen? keer

8. Hoe hoog is de boete voor het fietsen zonder licht volgens u?
 f.....
 Geen idee

9. Denkt u dat door een dergelijke campagne, met voorlichting en controles meer mensen met licht gaan rijden? 1 Nee ==> naar vraag 10 2 Ja ==>naar vraag 9a

9a. Is bij u het gebruik van fietsverlichting ten opzichte van 3 maanden geleden veranderd?

1 Nee, ik reed altijd al met licht 1 Nee, ik rijd nog steeds zonder licht
2 Ja, ik rijd nu met licht 4 anders namelijk.....

10. Waarvoor gebruikt u de fiets meestal?*

Naar school Naar trein/bus/OV Naar het werk
 Recreatie/sport Boodschappen/huishouden Voor alles
 Naar de stad Anders, namelijk

11. Denkt u dat fietsverlichting de veiligheid verhoogt? 1 Ja 2 Nee

Ik dank u zeer voor uw medewerking!

NOTEER TIJDSTIP EINDE INTERVIEW:

DOE EINDCONTROLE OP ENQUÊTE
SCHRIJF WOORDEN UIT IN DUIDELIJKE BLOKLETTERS

Bijlage 8

Meetschema

Ochtenden experimentele regio's				
Drenthe	26/10	01/02	Emmen	Brinkweg/ Hondsrugweg
	27/10	02/02	Assen	Rode heklaan/ Hoofdweg
Eemland-Noord	26/10	01/02	Soesterberg	Banningstr/Oude tempellaan
	27/10	02/02	Bunschoten	Amersfoortseweg/Bisschopsweg
Haaglanden	28/10	02/02	Wassenaar	Rijksstraatweg
	29/10	03/02	Zoetermeer	1e Stationsstraat
Gooi en Vechtstreek	28/10	01/02	Laren	Naarderstraat/ Brink/ Van Nispenstraat
	29/10	02/02	Hilversum	Rotonde Utrechtseweg
Zeeland	22/10	04/02	Middelburg	Sloebrug
	21/10	05/02	Vlissingen	Spuistraat/Buskenstraat
Ochtenden controleregio's				
Groningen	26/10	01/02	Ellerhuizen	Groningerstraat
	27/10	02/02	Appingedam	Wijkstraat
Kennemerland	27/10	03/02	Zandvoort	Van Lennepweg
	28/10	01/02	Haarlem	Planetenweg/Orionweg
Midden-/West-Brabant	23/10	03/02	Breda	Prinsenlaan/Beverweg
	23/10	18/02	Tilburg	Heuvelring/Spoorlaan
Middagen experimentele regio's				
Drenthe	27/10	02/02	Peize	Hoofdstraat/ Groningerweg
	29/10	03/02	Zuidlaren	Ammerweg/ Koningsweg
Eemland-Noord	29/10	02/02	Soest	Nieuwe weg/Koningsweg
	28/10	03/02	Baarn	Vondellaan/ Torenlaan
Haaglanden	26/10	01/02	Delft	Station
	28/10	02/02	Den Haag	w. Witseplein/ Laan van NOI
Gooi & Vechtstreek	26/10	01/02	Huizen	Stadhuis
	28/10	02/02	Hilversum	Vaartweg/ Brinkweg
Zeeland	28/10	03/02	IJzendijke	Furkeyweg
	26/10	02/02	Goes	Fockestraat/ Livingstoneweg
Middagen controleregio's				
Groningen	26/10	02/02	Bedum	Prof. Ridderstraat/ De Vlijt
	27/10	01/02	Delfzijl	Hogelandseweg/ Jachtlaan
Kennemerland	26/10	03/02	Hoofddorp	Kruisweg
	28/10	01/02	Beverwijk	Plesmanweg/ Laan der Nederlanden
Midden-West Brabant	23/10	03/02	Oosterhout	Ridderstraat/ Bredaseweg
	28/10	18/02	Tilburg	Willem II-straat/Tuinstraat

Bijlage 9

Observatieresultaten voormeting

TABLE 1 OF VOORLICH BY ACHLICH
CONTROLLING FOR VOLGNUM=05 zeeland ochtend

		VOORLICH(Brandt voorlicht?)		ACHLICH(Brandt achterlicht?)	
Frequency	Percent	ja	nee	Total	
Row Pct	Col Pct				
ja		103	16	119	
		59.54	9.25	68.79	
		86.55	13.45		
		96.26	24.24		
nee		4	50	54	
		2.31	28.90	31.21	
		7.41	92.59		
		3.74	75.76		
Total		107	66	173	
		61.85	38.15	100.00	

TABLE 2 OF VOORLICH BY ACHLICH
CONTROLLING FOR VOLGNUM=08 m-w brabant ochtend

		VOORLICH(Brandt voorlicht?)		ACHLICH(Brandt achterlicht?)	
Frequency	Percent	ja	nee	Total	
Row Pct	Col Pct				
ja		87	9	96	
		37.18	3.85	41.03	
		90.63	9.38		
		92.55	6.43		
nee		7	131	138	
		2.99	55.98	58.97	
		5.07	94.93		
		7.45	93.57		
Total		94	140	234	
		40.17	59.83	100.00	

Frequency Missing = 1

TABLE 3 OF VOORLICH BY ACHLICH
CONTROLLING FOR VOLGNUM=06 groningen ochtend

		VOORLICH(Brandt voorlicht?)		ACHLICH(Brandt achterlicht?)	
Frequency	Percent	ja	nee	Total	
Row Pct	Col Pct				
ja		2	1	3	
		16.67	8.33	25.00	
		66.67	33.33		
		100.00	10.00		
nee		0	9	9	
		0.00	75.00	75.00	
		0.00	100.00		
		0.00	90.00		
Total		2	10	12	
		16.67	83.33	100.00	

TABLE 4 OF VOORLICH BY ACHLICH
 CONTROLLING FOR VOLGNUM=01 drenthe ochtend

		VOORLICH(Brandt voorlicht?)		Total
		ACHLICH(Brandt achterlicht?)		
Frequency	Percent			
		ja	nee	
Row Pct	Col Pct	ja	nee	Total
ja	11	1	12	26.09
	23.91	2.17	8.33	
	91.67	8.33	2.94	
	91.67	2.94	8.33	
nee	1	33	34	73.91
	2.17	71.74	97.06	
	2.94	97.06	97.06	
	8.33	97.06	97.06	
Total	12	34	46	100.00
	26.09	73.91	100.00	

TABLE 5 OF VOORLICH BY ACHLICH
 CONTROLLING FOR VOLGNUM=02 eemland ochtend

		VOORLICH(Brandt voorlicht?)		Total
		ACHLICH(Brandt achterlicht?)		
Frequency	Percent			
		ja	nee	
Row Pct	Col Pct	ja	nee	Total
ja	6	2	8	47.06
	35.29	11.76	25.00	
	75.00	25.00	20.00	
	85.71	20.00	20.00	
nee	1	8	9	52.94
	5.88	47.06	88.89	
	11.11	88.89	80.00	
	14.29	80.00	80.00	
Total	7	10	17	100.00
	41.18	58.82	100.00	

TABLE 6 OF VOORLICH BY ACHLICH
 CONTROLLING FOR VOLGNUM=07 kennemerland ochtend

		VOORLICH(Brandt voorlicht?)		Total
		ACHLICH(Brandt achterlicht?)		
Frequency	Percent			
		ja	nee	
Row Pct	Col Pct	ja	nee	Total
ja	1	0	1	20.00
	20.00	0.00	0.00	
	100.00	0.00	0.00	
	100.00	0.00	0.00	
nee	0	4	4	80.00
	0.00	80.00	100.00	
	0.00	100.00	100.00	
	0.00	100.00	100.00	
Total	1	4	5	100.00
	20.00	80.00	100.00	

TABLE 7 OF VOORLICH BY ACHLICH
 CONTROLLING FOR VOLGNUM=04 gooi/vecht ochtend

		VOORLICH(Brandt voorlicht?)		
		ACHLICH(Brandt achterlicht?)		
Frequency Percent Row Pct Col Pct		ja	nee	Total
		ja	10 20.00 71.43 100.00	4 8.00 28.57 10.00
nee	0 0.00 0.00 0.00	36 72.00 100.00 90.00	36 72.00	
Total	10 20.00	40 80.00	50 100.00	

TABLE 8 OF VOORLICH BY ACHLICH
 CONTROLLING FOR VOLGNUM=03 haaglanden ochtend

		VOORLICH(Brandt voorlicht?)		
		ACHLICH(Brandt achterlicht?)		
Frequency Percent Row Pct Col Pct		ja	nee	Total
		ja	8 38.10 100.00 80.00	0 0.00 0.00 0.00
nee	2 9.52 15.38 20.00	11 52.38 84.62 100.00	13 61.90	
Total	10 47.62	11 52.38	21 100.00	

TABLE 9 OF VOORLICH BY ACHLICH
 CONTROLLING FOR VOLGNUM=13 zeeland middag

		VOORLICH(Brandt voorlicht?)		
		ACHLICH(Brandt achterlicht?)		
Frequency Percent Row Pct Col Pct		ja	nee	Total
		ja	27 61.36 84.38 93.10	5 11.36 15.63 33.33
nee	2 4.55 16.67 6.90	10 22.73 83.33 66.67	12 27.27	
Total	29 65.91	15 34.09	44 100.00	

Frequency Missing = 1

TABLE 10 OF VOORLICH BY ACHLICH
 CONTROLLING FOR VOLGNUM=16 m-w brabant mi

VOORLICH(Brandt voorlicht?)		ACHLICH(Brandt achterlicht?)		
Frequency	Percent	ja	nee	Total
Row Pct	Col Pct			
ja	52	7	59	44.03
	38.81	5.22		
	88.14	11.86		
	98.11	8.64		
nee	1	74	75	55.97
	0.75	55.22		
	1.33	98.67		
	1.89	91.36		
Total	53	81	134	
	39.55	60.45	100.00	

Frequency Missing = 4

TABLE 11 OF VOORLICH BY ACHLICH
 CONTROLLING FOR VOLGNUM=14 groningen midd

VOORLICH(Brandt voorlicht?)		ACHLICH(Brandt achterlicht?)		
Frequency	Percent	ja	nee	Total
Row Pct	Col Pct			
ja	84	16	100	59.52
	50.00	9.52		
	84.00	16.00		
	85.71	22.86		
nee	14	54	68	40.48
	8.33	32.14		
	20.59	79.41		
	14.29	77.14		
Total	98	70	168	
	58.33	41.67	100.00	

TABLE 12 OF VOORLICH BY ACHLICH
 CONTROLLING FOR VOLGNUM=09 drenthe middag

VOORLICH(Brandt voorlicht?)		ACHLICH(Brandt achterlicht?)		
Frequency	Percent	ja	nee	Total
Row Pct	Col Pct			
ja	66	11	77	71.96
	61.68	10.28		
	85.71	14.29		
	98.51	27.50		
nee	1	29	30	28.04
	0.93	27.10		
	3.33	96.67		
	1.49	72.50		
Total	67	40	107	
	62.62	37.38	100.00	

Frequency Missing = 1

TABLE 13 OF VOORLICH BY ACHLICH
 CONTROLLING FOR VOLGNUM=10 eemland middag

VOORLICH(Brandt voorlicht?)		ACHLICH(Brandt achterlicht?)		
Frequency	ja	nee	Total	
Percent				
Row Pct				
Col Pct				
ja	102 62.58 86.44 98.08	16 9.82 13.56 27.12	118 72.39	
nee	2 1.23 4.44 1.92	43 26.38 95.56 72.88	45 27.61	
Total	104 63.80	59 36.20	163 100.00	

TABLE 14 OF VOORLICH BY ACHLICH
 CONTROLLING FOR VOLGNUM=15 kennemerland mi

VOORLICH(Brandt voorlicht?)		ACHLICH(Brandt achterlicht?)		
Frequency	ja	nee	Total	
Percent				
Row Pct				
Col Pct				
ja	48 64.00 84.21 97.96	9 12.00 15.79 34.62	57 76.00	
nee	1 1.33 5.56 2.04	17 22.67 94.44 65.38	18 24.00	
Total	49 65.33	26 34.67	75 100.00	

TABLE 15 OF VOORLICH BY ACHLICH
 CONTROLLING FOR VOLGNUM=12 gooi/vecht middag

VOORLICH(Brandt voorlicht?)		ACHLICH(Brandt achterlicht?)		
Frequency	ja	nee	Total	
Percent				
Row Pct				
Col Pct				
ja	131 38.87 81.88 94.93	29 8.61 18.13 14.57	160 47.48	
nee	7 2.08 3.95 5.07	170 50.45 96.05 85.43	177 52.52	
Total	138 40.95	199 59.05	337 100.00	

Frequency Missing = 1

TABLE 16 OF VOORLICH BY ACHLICH
 CONTROLLING FOR VOLGNUM=11 haaglanden middag

VOORLICH(Brandt voorlicht?)
 ACHLICH(Brandt achterlicht?)

Frequency	ACHLICH(Brandt achterlicht?)		Total
Percent	ja	nee	
Row Pct			
Col Pct	ja	nee	Total
ja	146	38	184
	43.20	11.24	54.44
	79.35	20.65	
	94.81	20.65	
nee	8	146	154
	2.37	43.20	45.56
	5.19	94.81	
	5.19	79.35	
Total	154	184	338
	45.56	54.44	100.00

TABLE 1 OF VOORLICH BY ACHLICH
CONTROLLING FOR VOLGNUM=01 drenthe ochtend

VOORLICH(Brandt voorlicht?)		ACHLICH(Brandt achterlicht?)		Total
Frequency	Percent	ja	nee	
Row Pct	Col Pct			
ja		106	14	120
		63.47	8.38	71.86
		88.33	11.67	
		92.17	26.92	
nee		9	38	47
		5.39	22.75	28.14
		19.15	80.85	
		7.83	73.08	
Total		115	52	167
		68.86	31.14	100.00

TABLE 2 OF VOORLICH BY ACHLICH
CONTROLLING FOR VOLGNUM=09 drenthe middag

VOORLICH(Brandt voorlicht?)		ACHLICH(Brandt achterlicht?)		Total
Frequency	Percent	ja	nee	
Row Pct	Col Pct			
ja		59	19	78
		63.44	20.43	83.87
		75.64	24.36	
		96.72	59.38	
nee		2	13	15
		2.15	13.98	16.13
		13.33	86.67	
		3.28	40.63	
Total		61	32	93
		65.59	34.41	100.00

Frequency Missing = 3

TABLE 3 OF VOORLICH BY ACHLICH
CONTROLLING FOR VOLGNUM=02 eemland ochtend

VOORLICH(Brandt voorlicht?)		ACHLICH(Brandt achterlicht?)		Total
Frequency	Percent	ja	nee	
Row Pct	Col Pct			
ja		178	16	194
		69.80	6.27	76.08
		91.75	8.25	
		92.71	25.40	
nee		14	47	61
		5.49	18.43	23.92
		22.95	77.05	
		7.29	74.60	
Total		192	63	255
		75.29	24.71	100.00

Frequency Missing = 4

TABLE 4 OF VOORLICH BY ACHLICH
 CONTROLLING FOR VOLGNUM=10 eemland middag

VOORLICH(Brandt voorlicht?)		ACHLICH(Brandt achterlicht?)		Total
Frequency	Percent	ja	nee	
Row Pct	Col Pct			
ja	175	25	200	75.47
	66.04	9.43		
	87.50	12.50		
	93.58	32.05		
nee	12	53	65	24.53
	4.53	20.00		
	18.46	81.54		
	6.42	67.95		
Total	187	78	265	100.00
	70.57	29.43		

Frequency Missing = 3

TABLE 5 OF VOORLICH BY ACHLICH
 CONTROLLING FOR VOLGNUM=03 haaglanden ocht

VOORLICH(Brandt voorlicht?)		ACHLICH(Brandt achterlicht?)		Total
Frequency	Percent	ja	nee	
Row Pct	Col Pct			
ja	58	8	66	91.67
	80.56	11.11		
	87.88	12.12		
	96.67	66.67		
nee	2	4	6	8.33
	2.78	5.56		
	33.33	66.67		
	3.33	33.33		
Total	60	12	72	100.00
	83.33	16.67		

TABLE 6 OF VOORLICH BY ACHLICH
 CONTROLLING FOR VOLGNUM=11 haaglanden middag

VOORLICH(Brandt voorlicht?)		ACHLICH(Brandt achterlicht?)		Total
Frequency	Percent	ja	nee	
Row Pct	Col Pct			
ja	104	16	120	63.83
	55.32	8.51		
	86.67	13.33		
	94.55	20.51		
nee	6	62	68	36.17
	3.19	32.98		
	8.82	91.18		
	5.45	79.49		
Total	110	78	188	100.00
	58.51	41.49		

TABLE 7 OF VOORLICH BY ACHLICH
CONTROLLING FOR VOLGNUM=05 zeeland ocht

		VOORLICH(Brandt voorlicht?)		Total
		ja	nee	
Frequency	Percent	ACHLICH(Brandt achterlicht?)		Total
	Row Pct	ja	nee	
Col Pct		ja	nee	Total
ja		104	18	122
	63.41	10.98		74.39
	85.25	14.75		
	96.30	32.14		
nee		4	38	42
	2.44	23.17		25.61
	9.52	90.48		
	3.70	67.86		
Total		108	56	164
	65.85	34.15		100.00

TABLE 8 OF VOORLICH BY ACHLICH
CONTROLLING FOR VOLGNUM=13 zeeland middag

		VOORLICH(Brandt voorlicht?)		Total
		ja	nee	
Frequency	Percent	ACHLICH(Brandt achterlicht?)		Total
	Row Pct	ja	nee	
Col Pct		ja	nee	Total
ja		22	3	25
	51.16	6.98		58.14
	88.00	12.00		
	91.67	15.79		
nee		2	16	18
	4.65	37.21		41.86
	11.11	88.89		
	8.33	84.21		
Total		24	19	43
	55.81	44.19		100.00

Frequency Missing = 1

TABLE 9 OF VOORLICH BY ACHLICH
CONTROLLING FOR VOLGNUM=04 gooi/vecht ocht

		VOORLICH(Brandt voorlicht?)		Total
		ja	nee	
Frequency	Percent	ACHLICH(Brandt achterlicht?)		Total
	Row Pct	ja	nee	
Col Pct		ja	nee	Total
ja		197	24	221
	67.93	8.28		76.21
	89.14	10.86		
	95.17	28.92		
nee		10	59	69
	3.45	20.34		23.79
	14.49	85.51		
	4.83	71.08		
Total		207	83	290
	71.38	28.62		100.00

Frequency Missing = 3

TABLE 10 OF VOORLICH BY ACHLICH
 CONTROLLING FOR VOLGNUM=12 gooi/vecht middag

VOORLICH(Brandt voorlicht?)
 ACHLICH(Brandt achterlicht?)

Frequency Percent Row Pct Col Pct	ACHLICH(Brandt achterlicht?)		Total
	ja	nee	
ja	116 53.46 81.12 95.08	27 12.44 18.88 28.42	143 65.90
nee	6 2.76 8.11 4.92	68 31.34 91.89 71.58	74 34.10
Total	122 56.22	95 43.78	217 100.00

Frequency Missing = 3

TABLE 11 OF VOORLICH BY ACHLICH
 CONTROLLING FOR VOLGNUM=06 groningen ocht

VOORLICH(Brandt voorlicht?)
 ACHLICH(Brandt achterlicht?)

Frequency Percent Row Pct Col Pct	ACHLICH(Brandt achterlicht?)		Total
	ja	nee	
ja	92 70.77 94.85 100.00	5 3.85 5.15 13.16	97 74.62
nee	0 0.00 0.00 0.00	33 25.38 100.00 86.84	33 25.38
Total	92 70.77	38 29.23	130 100.00

Frequency Missing = 18

TABLE 12 OF VOORLICH BY ACHLICH
 CONTROLLING FOR VOLGNUM=14 groningen mi

VOORLICH(Brandt voorlicht?)
 ACHLICH(Brandt achterlicht?)

Frequency Percent Row Pct Col Pct	ACHLICH(Brandt achterlicht?)		Total
	ja	nee	
ja	91 61.07 84.26 96.81	17 11.41 15.74 30.91	108 72.48
nee	3 2.01 7.32 3.19	38 25.50 92.68 69.09	41 27.52
Total	94 63.09	55 36.91	149 100.00

Frequency Missing = 22

TABLE 13 OF VOORLICH BY ACHLICH
 CONTROLLING FOR VOLGNUM=07 kennemerland ocht

		VOORLICH(Brandt voorlicht?)		Total
		ACHLICH(Brandt achterlicht?)		
Frequency Percent Row Pct Col Pct		ja	nee	
		ja	35 49.30 77.78 97.22	
nee	1 1.41 3.85 2.78	25 35.21 96.15 71.43	26 36.62	
Total	36 50.70	35 49.30	71 100.00	

TABLE 14 OF VOORLICH BY ACHLICH
 CONTROLLING FOR VOLGNUM=15 kennemerland mi

		VOORLICH(Brandt voorlicht?)		Total
		ACHLICH(Brandt achterlicht?)		
Frequency Percent Row Pct Col Pct		ja	nee	
		ja	48 65.75 94.12 96.00	
nee	2 2.74 9.09 4.00	20 27.40 90.91 86.96	22 30.14	
Total	50 68.49	23 31.51	73 100.00	

Frequency Missing = 2

TABLE 15 OF VOORLICH BY ACHLICH
 CONTROLLING FOR VOLGNUM=08 m-w brabant ocht

		VOORLICH(Brandt voorlicht?)		Total
		ACHLICH(Brandt achterlicht?)		
Frequency Percent Row Pct Col Pct		ja	nee	
		ja	130 39.16 89.04 93.53	
nee	9 2.71 4.84 6.47	177 53.31 95.16 91.71	186 56.02	
Total	139 41.87	193 58.13	332 100.00	

Frequency Missing = 4

TABLE 16 OF VOORLICH BY ACHLICH
 CONTROLLING FOR VOLGNUM=16 m-w brabant mi

VOORLICH(Brandt voorlicht?)
 ACHLICH(Brandt achterlicht?)

Frequency	ACHLICH(Brandt achterlicht?)		Total
Percent	ja	nee	
Row Pct			
Col Pct	ja	nee	Total
ja	89	18	107
	43.84	8.87	52.71
	83.18	16.82	
	98.89	15.93	
nee	1	95	96
	0.49	46.80	47.29
	1.04	98.96	
	1.11	84.07	
Total	90	113	203
	44.33	55.67	100.00

Frequency Missing = 3

Bijlage 11

Alle observatieresultaten per regio

Regio	Ochtenden 7:00-9:00 uur		Middagen 17:00-19:00 uur		Verandering (%)	Politie-inzet volgens opgave politie	
	Voormeting	Nameting	Voormeting	Nameting		Aantal pv's	Uren
Gebieden met extra campagneactiviteiten							
Drenthe		63% (167)	62% (107)	63% (93)	+1% (n.s.)	3807	* 452
Eemland-Noord (Utrecht)		70% (255)	63% (163)	66% (265)	+3% (n.s.)	297	26
Gooi en Vechtstreek		68% (290)	39% (337)	53% (217)	+14% (s)	1906	195
Haaglanden		81% (72)	43% (338)	55% (188)	+12% (s)	1022	156
Zeeland	59% 173	63% (164)			+4% (n.s.)	1042	171
Rekenkundig gemiddelde		69%	52%	60%	+8% (s)		
Gebieden zonder extra campagneactiviteiten							
District Noord (Groningen)		71% (130)	50% (168)	61% (149)	+11% (s.)	100	* 842
District Haarlem (Kennemerland)		49% (71)	64% (75)	66% (73)	+2% (n.s.)	Geen info	
Midden-/West- Brabant	37% (234)	39% (332)	39% (134)	44% (203)	ocht. +2% (n.s.) midd. +5% (n.s.)	Geen info	
Rekenkundig gemiddelde		53%	52%	57%	+5% (s.)		
Landelijk gemiddelde 1996 (Schoon & Varkevisser, 1996)			54%				
* Het aantal uren in de gebieden Groningen en Drenthe zijn schattingen. Het gemiddeld aantal pv's per uur in de andere gebieden is gebruikt bij het maken van deze schatting.							

Tabel B11.1. *Gebruik van fietsverlichting in acht Nederlandse regio's/districten. Percentages bij N < 70 niet vermeld wegens te klein aantal; percentages afgerond op hele cijfers; s.=statistisch significant. n.s. = niet significant.*

Bijlage 12

Enquêteresultaten voormeting

Heeft u tijd voor enquête?

TIJDVOOR	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
geen tijd	165	51.9	165	51.9
geen zin	39	12.3	204	64.2
beantwoord geen enquêtes	3	0.9	207	65.1
onderweg naar werk/afspraak	22	6.9	229	72.0
kou/regen	18	5.7	247	77.7
onderweg naar school	27	8.5	274	86.2
geen nederlands	8	2.5	282	88.7
geen reactie	30	9.4	312	98.1
anders	6	1.9	318	100.0

Frequency Missing = 717

Type van de fiets

TYPEFI	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
atb/mtb	98	9.8	98	9.8
stadfiets	870	86.9	968	96.7
racefiets	26	2.6	994	99.3
anders	7	0.7	1001	100.0

Frequency Missing = 34

Brandt fietslicht achter?

BRACHTER	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	327	37.5	327	37.5
nee	546	62.5	873	100.0

Frequency Missing = 162

Is reflector achter aanwezig

REFLECOR	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	842	86.5	842	86.5
nee	131	13.5	973	100.0

Frequency Missing = 62

In het volgende overzicht verwijzen de nummers van de vragen naar de vragenlijst in *Bijlage 6*

Vr1:Waarom met licht: gewoonte

METGEWOO	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	76	100.0	76	100.0

Frequency Missing = 959

Vr1:Waarom met licht: controles

METCONTR	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	11	100.0	11	100.0

Frequency Missing = 1024

Vr1:Waarom met licht: anders

METANDER	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	52	100.0	52	100.0

Frequency Missing = 983

Vr1:Waarom met licht, namelijk

METANDE2	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ALS IK ER AAN DENK	1	2.1	1	2.1
ANDERE VERKEER	1	2.1	2	4.2
BETER GEZIEN	1	2.1	3	6.3
BETER GEZIEN WORDEN	1	2.1	4	8.3
BETER ZICHT	2	4.2	6	12.5
DAN WORDT IK GEZIEN	1	2.1	7	14.6
DENK ER TOEVALLIGVAN	1	2.1	8	16.7
FIETS S'AVONDS NOOIT	1	2.1	9	18.8
GEEN BOETE	1	2.1	10	20.8
GEEN ZIN LATEN MAKEN	1	2.1	11	22.9
GEZEIN WORDEN	1	2.1	12	25.0
GEZIEN WORDEN	16	33.3	28	58.3
GOED ZICHTBAAR	1	2.1	29	60.4
IK WORD GEZIEN	1	2.1	30	62.5
MOET	1	2.1	31	64.6
NIET UITGEZET	1	2.1	32	66.7
NOG NIET AAN	1	2.1	33	68.7
OM GEZIEN TE WORDEN	7	14.6	40	83.3
RIJDT SOMS ZNDR LICH	1	2.1	41	85.4
VEEL AUTOMOBILISTEN	1	2.1	42	87.5
VERG. AF TE ZETTEN	1	2.1	43	89.6
WEET NIET	1	2.1	44	91.7
WERKT TOEVALLIG	1	2.1	45	93.7
ZICHTBAAR ZIJN	2	4.2	47	97.9
ZICHTBAARHEID B B K	1	2.1	48	100.0

Frequency Missing = 987

Vr1:Waarom met licht: veilig

METVEILI	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	379	100.0	379	100.0

Frequency Missing = 656

Vr1:Waarom met licht: wens ouder

METOUDER	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	14	100.0	14	100.0

Frequency Missing = 1021

Vr1:Waarom met licht: verplicht

METVERPL	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	104	100.0	104	100.0

Frequency Missing = 931

Vr1:Waarom met licht: donker

METDONKE	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	87	100.0	87	100.0

Frequency Missing = 948

Vr2:Doet uw achterlicht het ook?

	ACHTROOK	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja		540	92.2	540	92.2
achterlicht kapot		35	6.0	575	98.1
achterlicht niet aanwezig		3	0.5	578	98.6
achterlicht niet aangezet		8	1.4	586	100.0

Frequency Missing = 449

Vr3:Waarom rijdt u zonder licht?

WAAROMNI	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
kapot	81	57.9	81	57.9
niet aangezet	43	30.7	124	88.6
niet aanwezig	16	11.4	140	100.0

Frequency Missing = 895

Motief kapot: vergeten te maken

KAPVERGE	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	16	100.0	16	100.0

Frequency Missing = 1019

Motief kapot: nooit licht

KAPNOOIT	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	3	100.0	3	100.0

Frequency Missing = 1032

Motief kapot: niet belangrijk

KAPBELA	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	7	100.0	7	100.0

Frequency Missing = 1028

Motief kapot: geen controles

KAPCONTR	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	2	100.0	2	100.0

Frequency Missing = 1033

Motief kapot: al reflector

KAPRELEC	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	2	100.0	2	100.0

Frequency Missing = 1033

Motief kapot: geen nut vandalisme

KAPNUT	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	10	100.0	10	100.0

Frequency Missing = 1025

Motief kapot: anders

KAPANDES	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	27	100.0	27	100.0

Frequency Missing = 1008

Motief kapot: anders namelijk

KAPANDE2	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
BIJ DROOG WEER WEL	1	5.0	1	5.0
DEZE FIEST V OVERDAG	1	5.0	2	10.0
GAAT ALTIJD STUK	1	5.0	3	15.0
GEEN LICHT KAPOT	1	5.0	4	20.0
GEEN ZIN	1	5.0	5	25.0
GEMAKZUCHT/NONCHALAN	1	5.0	6	30.0
IK WIST HET NIET	1	5.0	7	35.0
KON HET NIET MAKEN	1	5.0	8	40.0
KREEG T NIET GEMAAKT	1	5.0	9	45.0
LICHT WAS KAPOT	1	5.0	10	50.0
MOET NOG MAKEN	1	5.0	11	55.0
NIEMAND MAAKT HET	1	5.0	12	60.0
NIET EIGEN FIETS	1	5.0	13	65.0
NIET VAN GEKOMEN	1	5.0	14	70.0
PAS KAPOT GEMAAKT	1	5.0	15	75.0
PAS STUK	1	5.0	16	80.0
RES.FIETS,GOEDE GEST	1	5.0	17	85.0
VOORLICHT BELANGRIJK	1	5.0	18	90.0
WEINIG GEBRUIK FIETS	1	5.0	19	95.0
WEINIG IN DONKER	1	5.0	20	100.0

Frequency Missing = 1015

Motief kapot: zien me toch

KAPZIEWE	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
----------	-----------	---------	----------------------	--------------------

Frequency Missing = 1035

Motief kapot: te duur

KAPDUUR	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	6	100.0	6	100.0

Frequency Missing = 1029

Motief kapot: voldoende verlicht

KAPLICHT	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	2	100.0	2	100.0

Frequency Missing = 1033

Motief kapot: kans diefstal

KAPDIEF	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	1	100.0	1	100.0

Frequency Missing = 1034

Motief kapot: geen tijd

KAPTIJD	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	16	100.0	16	100.0

Frequency Missing = 1019

Motief kapot: weet niet

KAPWEETN	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	2	100.0	2	100.0

Frequency Missing = 1033

Motief niet aan: vergeten

AANVERGE	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	14	100.0	14	100.0

Frequency Missing = 1021

Motief niet aan: nooit licht

AANNOOIT	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	7	100.0	7	100.0

Frequency Missing = 1028

Motief niet aan: niet belangrijk

AANBELA	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	3	100.0	3	100.0

Frequency Missing = 1032

Motief niet aan: geen controles

AANCONTR	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	1	100.0	1	100.0

Frequency Missing = 1034

Motief niet aan: al reflector

AANRELEC	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
----------	-----------	---------	-------------------------	-----------------------

Frequency Missing = 1035

Motief niet aan: anders

AANANDES	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	6	100.0	6	100.0

Frequency Missing = 1029

Motief niet aan: anders, namelijk

AANANDE2	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
DYNAMO BONKT	1	16.7	1	16.7
GELEEND, HOE WERKT T	1	16.7	2	33.3
LICHT GENOEG	1	16.7	3	50.0
NIET DENKEN	1	16.7	4	66.7
NIET DONKER GENOEG	1	16.7	5	83.3
ONBEL VOOR VEILIGH.	1	16.7	6	100.0

Frequency Missing = 1029

Motief niet aan: zien me toch

AANZIEWE	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
----------	-----------	---------	-------------------------	-----------------------

Frequency Missing = 1035

Motief niet aan: trapt zwaar

AANZWAAR	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	10	100.0	10	100.0

Frequency Missing = 1025

Motief niet aan: voldoende licht

AANLICHT	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	5	100.0	5	100.0

Frequency Missing = 1030

Motief niet aan: lastig gebruik

AANLASTG	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
----------	-----------	---------	-------------------------	-----------------------

Frequency Missing = 1035

Motief niet aan: licht slecht

AANKWALI	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
----------	-----------	---------	-------------------------	-----------------------

Frequency Missing = 1035

Motief niet aan: weet niet

AANWEETN	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	2	100.0	2	100.0

Frequency Missing = 1033

Motief niet aanwezig: vergeten

MEEVERGE	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	4	100.0	4	100.0

Frequency Missing = 1031

Motief niet aanwezig: te duur

MEEDUUR	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	2	100.0	2	100.0

Frequency Missing = 1033

Motief niet aanwezig: niet belangrijk

MEEBELA	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	4	100.0	4	100.0

Frequency Missing = 1031

Motief niet aanwezig: geen controles

MEECONTR	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
----------	-----------	---------	-------------------------	-----------------------

Frequency Missing = 1035

Motief niet aanwezig: al reflector

MEERELEC	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
----------	-----------	---------	-------------------------	-----------------------

Frequency Missing = 1035

Motief niet aanwezig: geen nut vandalism

MEENUT	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	2	100.0	2	100.0

Frequency Missing = 1033

Motief niet aanwezig: anders

MEEANDES	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	5	100.0	5	100.0

Frequency Missing = 1030

Motief niet aanwezig: anders, namelijk

MEEANDE2	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
DEZE WK NIEUWE FIETS	1	20.0	1	20.0
GELEEND EIGEN FTS OK	1	20.0	2	40.0
KWIJT GERAAKT	1	20.0	3	60.0
NIET AAN GEDACHT	1	20.0	4	80.0
NIET ZO SNEL DENKEN	1	20.0	5	100.0

Frequency Missing = 1030

Motief niet aanwezig: zien me toch

MEEZIEWE	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
----------	-----------	---------	----------------------	--------------------

Frequency Missing = 1035

Motief niet aanwezig: trapt zwaar

MEEZWAAR	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
----------	-----------	---------	----------------------	--------------------

Frequency Missing = 1035

Motief niet aanwezig: gestolen

MEESTELE	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	1	100.0	1	100.0

Frequency Missing = 1034

Motief niet aanwezig: kans diefstal

MEEEDIEF	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
----------	-----------	---------	----------------------	--------------------

Frequency Missing = 1035

Motief niet aanwezig: zo gekregen

MEEKREGE	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	1	100.0	1	100.0

Frequency Missing = 1034

Motief niet aanwezig: weet niet

MEEWEETN	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
----------	-----------	---------	-------------------------	-----------------------

Frequency Missing = 1035

Vr4:Hoelang rijdt u al zo?

HOELANG	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
uitzondering	33	5.2	33	5.2
enkele dagen	34	5.4	67	10.6
enkele weken	68	10.8	135	21.4
altijd	446	70.6	581	91.9
weet niet	19	3.0	600	94.9
anders	32	5.1	632	100.0

Frequency Missing = 403

Vr4:Hoelang anders namelijk?

LANGANDE	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
1 1/2 JAAR	1	3.6	1	3.6
1 DAG	1	3.6	2	7.1
1 JAAR	2	7.1	4	14.3
2 JAAR	1	3.6	5	17.9
2 JAREN	1	3.6	6	21.4
3 MAANDEN	1	3.6	7	25.0
AF EN TOE	1	3.6	8	28.6
AL JAREN	1	3.6	9	32.1
ALLEEN IN WINTERTIJD	1	3.6	10	35.7
ENKELE MAANDEN	1	3.6	11	39.3
HALF JAAR	1	3.6	12	42.9
HANGT ER VANAF OND	1	3.6	13	46.4
HELE JAAR	1	3.6	14	50.0
IN DONKER WEL	1	3.6	15	53.6
KAP	1	3.6	16	57.1
MAAND OF TWEE	1	3.6	17	60.7
MND	1	3.6	18	64.3
MND/ENKELE MAANDEN	1	3.6	19	67.9
NIET ALTIJD	1	3.6	20	71.4
PAAR MAANDEN	1	3.6	21	75.0
SINDS JUNI	1	3.6	22	78.6
SOMS WEL SOMS NIET	2	7.1	24	85.7
SOMS WEL, SOMS NIET	2	7.1	26	92.9
VANDAAG GEPROBEERD	1	3.6	27	96.4
WIST HET NIET	1	3.6	28	100.0

Frequency Missing = 1007

Vr5:Iets gemerkt van campagne?

NIETSGEM	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
niet gemerkt	533	100.0	533	100.0

Frequency Missing = 502

Vr5:Iets gemerkt via landelijke tv?

LANDTV	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	76	100.0	76	100.0

Frequency Missing = 959

Vr5:Iets gemerkt via borden langs weg?

BORDWEG	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	25	100.0	25	100.0

Frequency Missing = 1010

Vr5:Iets gemerkt via politiecontrole?

CONTROLE	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	17	100.0	17	100.0

Frequency Missing = 1018

Vr5:Iets gemerkt via andere bron

GEMANDER	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	22	100.0	22	100.0

Frequency Missing = 1013

Vr5:Andere bron namelijk?

GEMANDE2	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
BORD LANGS DE WEG	1	5.0	1	5.0
BORDEN OP SCHOOL	1	5.0	2	10.0
FOLDER OP SCHOOL	1	5.0	3	15.0
LAND./REG. TV	1	5.0	4	20.0
OP BORDEN	1	5.0	5	25.0
OP SCHOOL	1	5.0	6	30.0
POSTERS	2	10.0	8	40.0
SCHOOL	5	25.0	13	65.0
SCHOOL POSTERS	1	5.0	14	70.0
SPANDOEK	1	5.0	15	75.0
SPOTJE	1	5.0	16	80.0
STATISTIEKEN GELEZEN	1	5.0	17	85.0
VIA WERK	1	5.0	18	90.0
WERK MIN VAN V EN W	1	5.0	19	95.0
WERKZAAM GEMEENTE	1	5.0	20	100.0

Frequency Missing = 1015

Vr5:Iets gemerkt via regionale tv?

REGTV	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	16	100.0	16	100.0

Frequency Missing = 1019

Vr5:Iets gemerkt via radio?

RADIO	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	12	100.0	12	100.0

Frequency Missing = 1023

Vr5:Iets gemerkt via vrienden?

VRIENDEN	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	4	100.0	4	100.0

Frequency Missing = 1031

Vr5:Iets gemerkt via bord achter auto?

BORDAUTO	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
----------	-----------	---------	----------------------	--------------------

Frequency Missing = 1035

Vr5:Iets gemerkt via krant?

KRANT	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	57	100.0	57	100.0

Frequency Missing = 978

Vr5:Iets gemerkt via folder?

FOLDER	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	2	100.0	2	100.0

Frequency Missing = 1033

Vr5:Iets gemerkt via folder aan fiets?

FIETFOLD	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
----------	-----------	---------	----------------------	--------------------

Frequency Missing = 1035

Vr5:Iets gemerkt via VVN-campagne?

VVNCAMP	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
---------	-----------	---------	----------------------	--------------------

Frequency Missing = 1035

Vr5a:Wat heeft u gezien, gehoord?

WELKWAT	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
1	109	100.0	109	100.0

Frequency Missing = 926

Vr5a:Wat gemerkt: eerste steekwoord

WELKWAT2	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
14 DAGEN GELEDEN	1	1.2	1	1.2
AANKOND EXTRA ACTIES	1	1.2	2	2.4
ACTIE OP TV	1	1.2	3	3.5
ACTIES	1	1.2	4	4.7
ACTUALITEIT	1	1.2	5	5.9
ACTUALITEITENRUBRIEK	1	1.2	6	7.1
AMERSFOORTSE	1	1.2	7	8.2
ART.PLAATSEL.KRANT	1	1.2	8	9.4
ARTIKEL IN KRANT	1	1.2	9	10.6
ARTIKEL KRANT	2	2.4	11	12.9
BAARNSE KRANT	2	2.4	13	15.3
BERICHT NW ACTIES	1	1.2	14	16.5
BINNENK. IN KRANT	1	1.2	15	17.6
BLIJF VERLICHT TV	1	1.2	16	18.8
BORD AAN DE WEG	1	1.2	17	20.0
BORD LANGS DE WEG	1	1.2	18	21.2
CONTROLE IN TILBURG	1	1.2	19	22.4
DAT ER WEINIG KLOPTE	1	1.2	20	23.5
DOOD DOOR AABRIJDING	1	1.2	21	24.7
ENGUETE	1	1.2	22	25.9
GEEN	5	5.9	27	31.8
GEEN VERL/BEKEURING	1	1.2	28	32.9
IETS GEZIEN	1	1.2	29	34.1
IETS MET CONTROLES	1	1.2	30	35.3
JEUGDJOURNAAL	1	1.2	31	36.5
JOURNAAL	2	2.4	33	38.8
JOURNAAL O POLITIE	1	1.2	34	40.0
KAN MIJ NIETS HERINN	1	1.2	35	41.2
KAN NIET HERINNEREN	1	1.2	36	42.4
KIND NAAR SCHOOL	1	1.2	37	43.5
MEN GAAT MEER CONTR.	1	1.2	38	44.7
MET POLIT.OP SCHOOL	1	1.2	39	45.9
NED 3	1	1.2	40	47.1
NEEN	1	1.2	41	48.2
NIETS GEHOORD GEZIEN	1	1.2	42	49.4
NIETS GEZIEN	2	2.4	44	51.8
NIEUWS	1	1.2	45	52.9
NW ACHTERLICHT FIETS	1	1.2	46	54.1
OMROEP ZEELAND	2	2.4	48	56.5
ONDERZOEK	1	1.2	49	57.6
OVERST. FIETSER-AUTO	1	1.2	50	58.8
POLITIE/FOLDERS	1	1.2	51	60.0
POSTBUS 51	2	2.4	53	62.4
POSTERS OPHANGEN	1	1.2	54	63.5
POSTG25	1	1.2	55	64.7
PROG VERKEERSVEILIGH	1	1.2	56	65.9
RECLAME	5	5.9	61	71.8
RECLAME HALFORDS	1	1.2	62	72.9
RECLAME SPOTJE PB 51	1	1.2	63	74.1
REGIONAAL KRANT	1	1.2	64	75.3
SBS6, DACHT IK	1	1.2	65	76.5
SPEC VERLICHT.AKTIE	1	1.2	66	77.6
SPOTJE	1	1.2	67	78.8
SPOTJE POSTB 51	1	1.2	68	80.0
STER	1	1.2	69	81.2
STRENGER CONTROLEREN	1	1.2	70	82.4
TELEGRAAF	1	1.2	71	83.5
UITZ. OVER VEILIGH.	1	1.2	72	84.7
VAAG	1	1.2	73	85.9
VAN GEHOORD	1	1.2	74	87.1

Vr5a:Wat gemerkt: eerste steekwoord (vervolg)

WELKWAT2	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
VEILIG MET LICHT	1	1.2	75	88.2
VEILIG VERKEER NED.	1	1.2	76	89.4
VIA POLITIE	1	1.2	77	90.6
VOLGENS MIJ NIETS	2	2.4	79	92.9
VOORLICHTING	1	1.2	80	94.1
VVN NED	1	1.2	81	95.3
WEEK GELEDEN	1	1.2	82	96.5
WEET HET NIET MEER	1	1.2	83	97.6
WEET NIET MEER	1	1.2	84	98.8
WERK FIETSPLAN	1	1.2	85	100.0

Frequency Missing = 950

Vr5a:Wat gemerkt: tweede steekwoord

WELKWAT3	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
BETER ZICHT	1	25.0	1	25.0
KINDEREN OP SCHOOL	1	25.0	2	50.0
POLITIE	1	25.0	3	75.0
VEILIGHEID	1	25.0	4	100.0

Frequency Missing = 1031

Vr5a:Wat gemerkt: derde steekwoord

WELKWAT4	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
----------	-----------	---------	----------------------	--------------------

Frequency Missing = 1035

Vr6:Iets gemerkt van politiecontroles?

MERKTNEE	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
niet gemerkt	537	100.0	537	100.0

Frequency Missing = 498

Vr6:Lang geleden controle gemerkt?

MERKGELE	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	38	100.0	38	100.0

Frequency Missing = 997

Vr6:Van vrienden over controles gehoord?

MERKVRIE	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	91	100.0	91	100.0

Frequency Missing = 944

Vr6:Controles van anderen gezien?

MERKZIEN	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	69	100.0	69	100.0

Frequency Missing = 966

Vr6:Zelf gecontroleerd?

MERKZELF	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	32	100.0	32	100.0

Frequency Missing = 1003

Vr6a:Hoe vaak gecontroleerd?

VAAKCONT	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
0	48	60.8	48	60.8
1	16	20.3	64	81.0
2	9	11.4	73	92.4
3	2	2.5	75	94.9
4	3	3.8	78	98.7
10	1	1.3	79	100.0

Frequency Missing = 956

Vr6b:Reed u altijd met licht bij contr?

METLICHT	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	26	59.1	26	59.1
nee	18	40.9	44	100.0

Frequency Missing = 991

Vr6c:Hoe vaak heeft u boete gekregen?

VAAKBOET	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
0	50	73.5	50	73.5
1	12	17.6	62	91.2
2	3	4.4	65	95.6
3	2	2.9	67	98.5
20	1	1.5	68	100.0

Frequency Missing = 967

Vr7:Hoe hoog is boete voor zonder licht?

HOOGBOET	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
aantal	509	73.0	509	73.0
geen idee	188	27.0	697	100.0

Frequency Missing = 338

Vr7:Opgegeven bedrag boete

HOOGBOE2	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
10	4	0.8	4	0.8
15	8	1.6	12	2.4
20	29	5.7	41	8.1
25	41	8.1	82	16.1
30	20	3.9	102	20.0
35	12	2.4	114	22.4
40	81	15.9	195	38.3
45	6	1.2	201	39.5
50	128	25.1	329	64.6
55	2	0.4	331	65.0
60	81	15.9	412	80.9
65	7	1.4	419	82.3
70	7	1.4	426	83.7
75	9	1.8	435	85.5
80	50	9.8	485	95.3
90	5	1.0	490	96.3
100	16	3.3	506	99.6
120	1	0.2	507	99.8
130	1	0.2	508	100.0

Frequency Missing = 526

Vr8:Hoe vaak fietst u p week hierlangs?

HOEVAAK	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
1	291	46.7	291	46.7
2	297	47.7	588	94.4
3	35	5.6	623	100.0

Frequency Missing = 412

Vr8:Hoe vaak aantal keren?

HOEVAAK2	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
1	41	14.0	41	14.0
2	219	74.7	260	88.7
3	6	2.0	266	90.8
4	22	7.5	288	98.3
5	2	0.7	290	99.0
6	1	0.3	291	99.3
8	1	0.3	292	99.7
9	1	0.3	293	100.0

Frequency Missing = 742

Vr9:Gebruikt u fiets meestal naar school

NAARSCHO	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	200	100.0	200	100.0

Frequency Missing = 835

Vr9:Gebruikt fiets meestal recreatie/spo

NAARRECS	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	68	100.0	68	100.0

Frequency Missing = 967

Vr9:Gebruikt u fiets meestal naar stad?

NAARSTAD	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	22	100.0	22	100.0

Frequency Missing = 1013

Vr9:Gebruikt u fiets meestal naar ov?

NAAROV	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	16	100.0	16	100.0

Frequency Missing = 1019

Vr9:Gebruikt fiets meestal boodschappen?

NAARBOOD	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	87	100.0	87	100.0

Frequency Missing = 948

Vr9:Gebruikt fiets meestal anders?

NAARANDE	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	25	100.0	25	100.0

Frequency Missing = 1010

Vr9:Gebruikt fiets meestal anders namelijk

NAARAND2	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ALTRIJD BIN DE RINGB	1	4.8	1	4.8
BAND DIEFSTAL SCOOT.	1	4.8	2	9.5
EIGEN GEZONDHIED	1	4.8	3	14.3
FIETS	1	4.8	4	19.0
GEBREKKIG OV	1	4.8	5	23.8
GEL.EIGEN FIETS STUK	1	4.8	6	28.6
GEMAKELIJK	1	4.8	7	33.3
GEWOON FIETSEN	1	4.8	8	38.1
GEZONDHEID	1	4.8	9	42.9
KIND NAAR SCHOOL	1	4.8	10	47.6
KINDEREN NAAR SCHOOL	1	4.8	11	52.4
KRANTEN	1	4.8	12	57.1
KRANTENWIJK	1	4.8	13	61.9
OEFENING BRANDWEER	1	4.8	14	66.7
PLEZIER	1	4.8	15	71.4
STUDIE	1	4.8	16	76.2
UITGAAN	1	4.8	17	81.0
VERVANGING BROMMER	1	4.8	18	85.7
VERVOER	1	4.8	19	90.5
VOOR GROTE AFSTANDEN	1	4.8	20	95.2
VRIEND BEZOEKEN	1	4.8	21	100.0

Frequency Missing = 1014

Vr9:Gebruikt u fiets meestal naar werk?

NAARWERK	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	305	100.0	305	100.0

Frequency Missing = 730

Vr9:Gebruikt u fiets meestal voor alles?

NAARALLE	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	162	100.0	162	100.0

Frequency Missing = 873

Vr10:Denkt u fietslicht veiligheid verho

VEILHEID	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	669	95.8	669	95.8
nee	29	4.2	698	100.0

Frequency Missing = 337

Vr11:Hoe oud bent u?

HOEOUD	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
10-16 jaar	204	29.2	204	29.2
17-24 jaar	136	19.5	340	48.7
25-50 jaar	272	39.0	612	87.7
ouder dan 50	86	12.3	698	100.0

Frequency Missing = 337

Bijlage 13

Enquêteresultaten nameting

SEKSE	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
man	523	58.0	523	58.0
vrouw	379	42.0	902	100.0

Frequency Missing = 31

LEEFTIJD	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
1	233	25.6	233	25.6
2	152	16.7	385	42.3
3	475	52.1	860	94.4
4	51	5.6	911	100.0

Frequency Missing = 22

Type van de fiets

TYPEFI	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
atb/mtb	62	6.9	62	6.9
stadfiets	793	88.8	855	95.7
racefiets	32	3.6	887	99.3
anders	6	0.7	893	100.0

Frequency Missing = 40

Brandt fietslicht voor?

BRAVOOR	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	528	59.5	528	59.5
nee	359	40.5	887	100.0

Frequency Missing = 46

Brandt fietslicht achter?

BRACHTER	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	507	57.2	507	57.2
nee	379	42.8	886	100.0

Frequency Missing = 47

Is reflector achter aanwezig

REFLECOR	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	836	93.4	836	93.4
nee	59	6.6	895	100.0

Frequency Missing = 38

Heeft u tijd voor enquête?

TIJDVOOR	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
geen tijd	195	55.1	195	55.1
geen zin	32	9.0	227	64.1
beantwoord geen enquetes	8	2.3	235	66.4
onderweg naar werk/afspraak	32	9.0	267	75.4
kou/regen	6	1.7	273	77.1
onderweg naar school	12	3.4	285	80.5
geen nederlands	8	2.3	293	82.8
geen reactie	36	10.2	329	92.9
anders	25	7.1	354	100.0

Frequency Missing = 579

SEKSE	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
man	335	59.4	335	59.4
vrouw	229	40.6	564	100.0

Frequency Missing = 15

LEEFTIJD	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
1	153	27.1	153	27.1
2	81	14.4	234	41.5
3	300	53.2	534	94.7
4	30	5.3	564	100.0

Frequency Missing = 15

Type van de fiets

TYPEFI	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
atb/mtb	42	7.6	42	7.6
stadfiets	492	89.1	534	96.7
racefiets	14	2.5	548	99.3
anders	4	0.7	552	100.0

Frequency Missing = 27

Brandt fietslicht voor?

BRAVOOR	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	353	64.4	353	64.4
nee	195	35.6	548	100.0

Frequency Missing = 31

Brandt fietslicht achter?

BRACHTER	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	345	63.0	345	63.0
nee	203	37.0	548	100.0

Frequency Missing = 31

Is reflector achter aanwezig

REFLECOR	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	532	95.9	532	95.9
nee	23	4.1	555	100.0

Frequency Missing = 24

In het volgende overzicht verwijzen de nummers van de vragen naar de vragenlijst in *Bijlage 7*

Vr1:Waarom met licht: gewoonte

METGEWOO	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	31	100.0	31	100.0

Frequency Missing = 548

Vr1:Waarom met licht: controles

METCONTR	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	29	100.0	29	100.0

Frequency Missing = 550

Vr1:Waarom met licht: beter zicht

METZICHT	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	29	100.0	29	100.0

Frequency Missing = 550

Vr1:Waarom met licht: anders

METANDER	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	15	100.0	15	100.0

Frequency Missing = 564

Vr1:Waarom met licht: veilig

METVEILI	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	264	100.0	264	100.0

Frequency Missing = 315

Vr1:Waarom met licht: wens ouder

METOUDER	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	11	100.0	11	100.0

Frequency Missing = 568

METGEZI	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	185	100.0	185	100.0

Frequency Missing = 394

Vr1:Waarom met licht: verplicht

METVERPL	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	62	100.0	62	100.0

Frequency Missing = 517

Vr1:Waarom met licht: donker

METDONKE	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	45	100.0	45	100.0

Frequency Missing = 534

Vr2:Doet uw achterlicht het ook?

	ACHTROOK	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja		451	87.7	451	87.7
achterlicht kapot		45	8.8	496	96.5
achterlicht niet aanwezig		4	0.8	500	97.3
achterlicht thuis laten liggen		2	0.4	502	97.7
achterlicht niet aangezet		12	2.3	514	100.0

Frequency Missing = 65

VR3:Waarom rijdt u zonder licht?

WAAROMNI	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
kapot	63	63.6	63	63.6
niet aangezet	25	25.3	88	88.9
niet aanwezig	11	11.1	99	100.0

Frequency Missing = 480

Vr4:Hoelang rijdt u al zo?

HOELANG	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
uitzondering	26	5.9	26	5.9
enkele dagen	23	5.3	49	11.2
enkele weken	20	4.6	69	15.8
altijd	308	70.5	377	86.3
weet niet	6	1.4	383	87.6
anders	54	12.4	437	100.0

Frequency Missing = 142

Vr5:Iets gemerkt van campagne?

NIETSGEM	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
niet gemerkt	300	100.0	300	100.0

Frequency Missing = 279

Vr5:Iets gemerkt via landelijke tv?

LANDTV	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	210	100.0	210	100.0

Frequency Missing = 369

Vr5:Iets gemerkt via borden langs weg?

BORDWEG	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	38	100.0	38	100.0

Frequency Missing = 541

Vr5:Iets gemerkt via politiecontrole?

CONTROLE	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	64	100.0	64	100.0

Frequency Missing = 515

Vr5:Iets gemerkt via bord achter fiets?

BORDFIET	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	2	100.0	2	100.0

Frequency Missing = 577

Vr5:Iets gemerkt via andere bron

GEMANDER	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	27	100.0	27	100.0

Frequency Missing = 552

Vr5:Andere bron namelijk?

GEMANDE2	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
AAN DE KLANTEN	1	4.2	1	4.2
AANDACHT OP SCHOLEN	1	4.2	2	8.3
BILLBOARDS	1	4.2	3	12.5
BOORD BIJ FIETSENMAK	1	4.2	4	16.7
CONTROLE	1	4.2	5	20.8
GEHOORD	1	4.2	6	25.0
HALTES	1	4.2	7	29.2
INTERNET.	1	4.2	8	33.3
KINDEREN SCHOOL.	1	4.2	9	37.5
OP SCHOOL	1	4.2	10	41.7
PLAATSELYKE VERK COM	1	4.2	11	45.8
POLITIEVOORL. SCHOOL	2	8.3	13	54.2
POSTBUS	1	4.2	14	58.3
POSTERS OP SCHOOL	1	4.2	15	62.5
SCHOOL	3	12.5	18	75.0
STRENG TOEZIEN	1	4.2	19	79.2
VAN KINDEREN GEHOORD	1	4.2	20	83.3
VERKEERSKRANT.	1	4.2	21	87.5
VIA SCHOOL BERICHT.	1	4.2	22	91.7
WEL GEZIEN WEET NIET	1	4.2	23	95.8
WETHOUDER VERKEER	1	4.2	24	100.0

Frequency Missing = 555

Vr5:Iets gemerkt via regionale tv?

REGTV	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	17	100.0	17	100.0

Frequency Missing = 562

Vr5:Iets gemerkt via radio?

RADIO	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	18	100.0	18	100.0

Frequency Missing = 561

Vr5:Iets gemerkt via vrienden?

VRIENDEN	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	12	100.0	12	100.0

Frequency Missing = 567

Vr5:Iets gemerkt via bord achter auto?

BORDAUTO	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
----------	-----------	---------	-------------------------	-----------------------

Frequency Missing = 579

Vr5:Iets gemerkt via krant?

KRANT	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	79	100.0	79	100.0

Frequency Missing = 500

Vr5:Iets gemerkt via folder?

FOLDER	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	19	100.0	19	100.0

Frequency Missing = 560

Vr5:Iets gemerkt via folder aan fiets?

FIETFOLD	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	22	100.0	22	100.0

Frequency Missing = 557

Vr5:Iets gemerkt via VVN-campagne?

VVNCAMP	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	12	100.0	12	100.0

Frequency Missing = 567

Vr5a:Wat heeft u gezien, gehoord?

WELKWAT	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	144	100.0	144	100.0

Frequency Missing = 435

Vr5a:Wat gemerkt: eerste steekwoord

WELKWAT2	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
AANKONDIGING ACTIES	1	0.5	1	0.5
AANKONDIGING CONTR.	1	0.5	2	1.1
ACHTERLAMP VD FIETS	1	0.5	3	1.6
BEKEURINGEN.	1	0.5	4	2.1
BETALEN VAN BOETE	1	0.5	5	2.6
BETERE FIETSPADEN	1	0.5	6	3.2
BIJZONDERE VERLICHTI	1	0.5	7	3.7
BINNENHUISVERLICHTI	1	0.5	8	4.2
BUREAULAMPEN	2	1.1	10	5.3
CAMPAGNE VVN	1	0.5	11	5.8
CONTROLE OP SCHOOL	1	0.5	12	6.3
CONTROLES	1	0.5	13	6.8
EXTRA CONTROLES	2	1.1	15	7.9

Vr5a:Wat gemerkt: eerste steekwoord (vervolg)

WELKWATZ	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
FIETS ALS EEN VORST	1	0.5	16	8.4
FIETS MET LANTAARN	1	0.5	17	8.9
FIETS MET LICHT	1	0.5	18	9.5
FIETSEN MET LAMPEN	3	1.6	21	11.1
FIETSEN MET LANTAARN	1	0.5	22	11.6
FIETSERS MET LAMPEN	1	0.5	23	12.1
FIETSVERL. IN PARK.	1	0.5	24	12.6
FIETSVERLICHT.	1	0.5	25	13.2
FOLDERS	1	0.5	26	13.7
FTS MET LICHTSTELAGE	1	0.5	27	14.2
GEEN LAMPEN OP FIETS	1	0.5	28	14.7
GEHOORD MEER CONTROL	1	0.5	29	15.3
GEKKE FIETS LAMPEN	1	0.5	30	15.8
GEKKE FIETSLAMPEN	1	0.5	31	16.3
GEKKE LAMP OP FIETS	3	1.6	34	17.9
GEKKE LAMPEN	3	1.6	37	19.5
GEKKE LAMPEN OP	2	1.1	39	20.5
JA SCHERMERLAMPEN EN	1	0.5	40	21.1
JOURNAAL	2	1.1	42	22.1
JOURNAAL.	1	0.5	43	22.6
KANDELAARS OP FIETS	1	0.5	44	23.2
KR. LUCHTER OP FIETS	1	0.5	45	23.7
KROONLUCHTER	1	0.5	46	24.2
LAMP HOOFD FIETSER	1	0.5	47	24.7
LAMP OP DE FIETS	1	0.5	48	25.3
LAMPEKAP OP FIETS	1	0.5	49	25.8
LAMPEKAPPEN	1	0.5	50	26.3
LAMPEKAPPEN OP FIETS	1	0.5	51	26.8
LAMPEN	7	3.7	58	30.5
LAMPEN IN PARK	1	0.5	59	31.1
LAMPEN OP FIETS	8	4.2	67	35.3
LAMPEN OP FIETS BUR.	1	0.5	68	35.8
LAMPEN OP FIETS.	2	1.1	70	36.8
LAMPEN OP TV	1	0.5	71	37.4
LAMPEN RECLAME	3	1.6	74	38.9
LAMPEN SPOT	6	3.2	80	42.1
LAMPJES. T.V.	1	0.5	81	42.6
LANTAARN OP FIETS	1	0.5	82	43.2
LANTAARNPAAL OP	1	0.5	83	43.7
LANTAARNPAAL OP DE	1	0.5	84	44.2
LANTAARNPALEN	8	4.2	92	48.4
LANTAARNPALEN/LAMPEN	1	0.5	93	48.9
LANTAARNPL OP FIETS	2	1.1	95	50.0
LANTARENPALEN	11	5.8	106	55.8
MEER BEKEURINGEN	1	0.5	107	56.3
NIEUWS	1	0.5	108	56.8
OPVALLEN I H VERKEER	1	0.5	109	57.4
POLITE ACHT.VER.KON.	1	0.5	110	57.9
POLITIE CONTROLE	2	1.1	112	58.9
POLITIE CONTROLES	1	0.5	113	59.5
POLITIE CONTROLES.	1	0.5	114	60.0
POSTBUS 51	2	1.1	116	61.1
POSTBUS 51 SPOT.	1	0.5	117	61.6
RARE LAMPEN OP FIETS	2	1.1	119	62.6
RARE VERL. OP FIETS	1	0.5	120	63.2
RECL SPOTJE MET LAMP	1	0.5	121	63.7
RECLAME	6	3.2	127	66.8
RECLAME FILMPJES	1	0.5	128	67.4
RECLAME MET LAMPEN	1	0.5	129	67.9
RECLAME SPOTJE	1	0.5	130	68.4
RECLAME VERL. FIETS	1	0.5	131	68.9
RECLAMESPOT	1	0.5	132	69.5
REGIO POLITIE	1	0.5	133	70.0
RTL LIVE	1	0.5	134	70.5
RTL NIEUWS	1	0.5	135	71.1

Vr5a:Wat gemerkt: eerste steekwoord (vervolg)

WELKWAT2	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
SCHEMERL. OP FIETS	1	0.5	136	71.6
SCHEMERLAMP	2	1.1	138	72.6
SCHEMERLAMP FIETS	3	1.6	141	74.2
SCHEMERLAMP OP	1	0.5	142	74.7
SCHEMERLAMP OP FIETS	11	5.8	153	80.5
SCHEMERLAMP OP HOOFD	2	1.1	155	81.6
SCHEMERLAMPEN	8	4.2	163	85.8
SCHEMERLAMPEN FIETS	1	0.5	164	86.3
SCHEMERLAMPEN SPOT	3	1.6	167	87.9
SCHEMERLAMPEN.	1	0.5	168	88.4
SCHEMERLAMP	1	0.5	169	88.9
SLAAPKAMER LAMPEN	1	0.5	170	89.5
SPECIALE LAMPEN	1	0.5	171	90.0
SPOT 1X GEZIEN	1	0.5	172	90.5
SPOT MET SCHEMERLAMP	1	0.5	173	91.1
SPOT OP TV.	1	0.5	174	91.6
SPOTJES OP TV	1	0.5	175	92.1
STRAATVERL OP FIETS	1	0.5	176	92.6
STRENGE CONTROLES	1	0.5	177	93.2
TIJDENS RECLAME	1	0.5	178	93.7
VEILIG VERKEER NL	2	1.1	180	94.7
VOOR DE RECLAME	1	0.5	181	95.3
VOOR RECLAME	1	0.5	182	95.8
VRIJDAG DE DERTIENDE	1	0.5	183	96.3
VROUW MET LAMPEKAP	1	0.5	184	96.8
VVN	4	2.1	188	98.9
WEET HET NIET	1	0.5	189	99.5
ZAL VAST WEL	1	0.5	190	100.0

Frequency Missing = 389

Vr5a:Wat gemerkt: tweede steekwoord

WELKWAT3	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
3 SPITJES	1	4.8	1	4.8
ACTIE	1	4.8	2	9.5
BOETES	1	4.8	3	14.3
BUREAULAMPEN	6	28.6	9	42.9
DOOR POLITIE	1	4.8	10	47.6
FIETS	3	14.3	13	61.9
FIETSEN	1	4.8	14	66.7
FIETSSTUUR	1	4.8	15	71.4
JAAR TERUG OOK IETS	1	4.8	16	76.2
LAMPEKAPPEN	1	4.8	17	81.0
LANTAARNLAMPEN	1	4.8	18	85.7
RIJDT ALS EEN VORST.	1	4.8	19	90.5
SCHEMENLAMPEN	1	4.8	20	95.2
STRAAT LANTAARN	1	4.8	21	100.0

Frequency Missing = 558

Vr5a:Wat gemerkt: derde steekwoord

WELKWAT4	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
----------	-----------	---------	----------------------	--------------------

Frequency Missing = 579

Vr6:Kent u campagne slogan?

KENSLOG	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
Nee	396	83.7	396	83.7
Ja, val op	49	10.4	445	94.1
Ja, anders	28	5.9	473	100.0

Frequency Missing = 106

Vr6:Slogan luidt....

KENSLOG2	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
FIETS ALS EEN VORST.	1	3.7	1	3.7
FIETS VEILIG, F. VER	1	3.7	2	7.4
FIETS VERLICHT	3	11.1	5	18.5
GEZIEN WORDEN	2	7.4	7	25.9
GEZIEN WORDT	1	3.7	8	29.6
GOED LICHT	1	3.7	9	33.3
LAAT JE ZIEN	5	18.5	14	51.9
LAMPEN OP FIETS	1	3.7	15	55.6
LICHT VERPLICHT	1	3.7	16	59.3
MAAK JE ZICHTBAAR	1	3.7	17	63.0
RIJ VERLICHT	1	3.7	18	66.7
RY VERLICHT, VERPL	1	3.7	19	70.4
STEEK LICHT OP	1	3.7	20	74.1
VERPLICHTE LICHTEN	1	3.7	21	77.8
VOER VERLICHTING	1	3.7	22	81.5
WEET DE SLOGON NIET	1	3.7	23	85.2
WORDT GEZIEN	1	3.7	24	88.9
ZICHT MET LICHT	1	3.7	25	92.6
ZIE VRAAG 5A	1	3.7	26	96.3
ZORG DAT ZE JE ZIEN	1	3.7	27	100.0

Frequency Missing = 552

Vr6a:Zegt slogan+spotje u iets?

ZEGTIETS	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
Nee	192	40.2	192	40.2
Ja	286	59.8	478	100.0

Frequency Missing = 101

Vr7:Iets gemerkt van politiecontroles?

MERKTNEE	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
Nee, niet gemerkt	306	55.4	306	55.4
Lang geleden contr	17	3.1	323	58.5
Ja, over gehoord	84	15.2	407	73.7
Ja, gezien	112	20.3	519	94.0
Ja, zelf gecontroleerd	33	6.0	552	100.0

Frequency Missing = 27

Vr7a:Hoe vaak gecontroleerd?

VAAKCONT	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
0	8	9.6	8	9.6
1	44	53.0	52	62.7
2	21	25.3	73	88.0
3	8	9.6	81	97.6
6	1	1.2	82	98.8
10	1	1.2	83	100.0

Frequency Missing = 496

Vr7b:Reed u altijd met licht bij contr?

METLICHT	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	34	66.7	34	66.7
nee	17	33.3	51	100.0

Frequency Missing = 528

Vr7c:Hoe vaak heeft u boete gekregen?

VAAKBOET	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
0	16	55.2	16	55.2
1	12	41.4	28	96.6
4	1	3.4	29	100.0

Frequency Missing = 550

Vr8:Hoe hoog is boete voor zonder licht?

HOOGBOET	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
aantal	452	80.4	452	80.4
geen idee	110	19.6	562	100.0

Frequency Missing = 17

Vr8:Opgegeven bedrag boete

HOOGBOE2	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
5	1	0.2	1	0.2
10	1	0.2	2	0.4
15	14	3.1	16	3.5
20	12	2.7	28	6.2
25	44	9.7	72	15.9
30	25	5.5	97	21.5
35	15	3.3	112	24.8
40	49	10.8	161	35.6
45	4	0.9	165	36.5
50	103	22.8	268	59.3
55	1	0.2	269	59.5
60	96	21.2	365	80.8
65	4	0.9	369	81.6
70	14	3.1	383	84.7
75	12	2.7	395	87.4
80	39	8.6	434	96.0
90	5	1.1	439	97.1
100	11	2.4	450	99.6
150	2	0.4	452	100.0

Frequency Missing = 127

Vr9:Denkt u dat door campagne..?

DENKCAMP	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	138	25.4	138	25.4
2	406	74.6	544	100.0

Frequency Missing = 35

Vr9a:Bij u gebruik van licht veranderd?

GEDRAG	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
Altijd al met licht	369	82.2	369	82.2
Ja, nu met licht	40	8.9	409	91.1
Nee, zonder licht	20	4.5	429	95.5
Anders namelijk	20	4.5	449	100.0

Frequency Missing = 130

Vr9a:Gebruik licht anders namelijk..

GEDRAG2	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ACHTERLICHT KAPOT	1	5.3	1	5.3
ALLEEN NAAR TRAINEN	1	5.3	2	10.5
ALTIJD MET AUTO	1	5.3	3	15.8
ALTYD LICHT MET BR.	1	5.3	4	21.1
FIETS NIET IN DONKER	1	5.3	5	26.3
FIETST NIET ZO VAAK	1	5.3	6	31.6
HOU HET IN DE GATEN	1	5.3	7	36.8
IK LAAT HET MAKEN	1	5.3	8	42.1
IK LET ER NU MEER OP	1	5.3	9	47.4
LAMP KAPOT GEGAAN	1	5.3	10	52.6
LAMP LATEN MAKEN	1	5.3	11	57.9
NIET NAAR LUIISTEREN	1	5.3	12	63.2
NORM. WEL MET LICHT	1	5.3	13	68.4
NORMAAL WEL	1	5.3	14	73.7
NU BATTERY VERLICHT.	1	5.3	15	78.9
PAK VAKER DE BUS	1	5.3	16	84.2
VERLICHTING MAKEN	1	5.3	17	89.5
WEET IK NIET	1	5.3	18	94.7
WIL WEL LUKT NIET	1	5.3	19	100.0

Frequency Missing = 560

Vr10:Gebruikt u fiets meestal naar schoo

NAARSCHO	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	150	100.0	150	100.0

Frequency Missing = 429

Vr10:Gebruikt fiets meestal recreatie/sp

NAARRECS	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	104	100.0	104	100.0

Frequency Missing = 475

Vr10:Gebruikt u fiets meestal naar stad?

NAARSTAD	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	23	100.0	23	100.0

Frequency Missing = 556

Vr10:Gebruikt u fiets meestal naar ov?

NAAROV	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	14	100.0	14	100.0

Frequency Missing = 565

Vr10:Gebruikt fiets meestal boodschappen

NAARBOOD	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	84	100.0	84	100.0

Frequency Missing = 495

Vr10:Gebruikt fiets meestal anders?

NAARANDE	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	20	100.0	20	100.0

Frequency Missing = 559

Vr10:Gebruikt u fiets meestal naar werk?

NAARWERK	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	293	100.0	293	100.0

Frequency Missing = 286

Vr10:Gebruikt u fiets meestal voor alles

NAARALLE	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	100	100.0	100	100.0

Frequency Missing = 479

Vr11:Denkt u fietslicht veiligheid verho

VEILHEID	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
ja	550	98.4	550	98.4
nee	9	1.6	559	100.0

Frequency Missing = 20

TABLE OF VOLGNR BY WELKWAT

VOLGNR	WELKWAT(Vr5a:Wat heeft u gezien, gehoord?)	
	Ja	Total
04 gooi/vecht	24 16.67 100.00 16.67	24 16.67
07 kennemerland ocht	7 4.86 100.00 4.86	7 4.86
06 groningen och tend	34 23.61 100.00 23.61	34 23.61
01 drenthe	14 9.72 100.00 9.72	14 9.72
03 haaglanden	33 22.92 100.00 22.92	33 22.92
02 eemland	17 11.81 100.00 11.81	17 11.81
05 zeeland	5 3.47 100.00 3.47	5 3.47
08 m-w brabant ocht	10 6.94 100.00 6.94	10 6.94
Total	144 100.00	144 100.00

Frequency Missing = 435

TABLE OF VOLGNER BY KENSLOG

VOLGNER KENSLOG(Vr6:Kent u campagne slogan?)

Frequency Percent Row Pct Col Pct	Nee	Ja, val op	Ja, ande rs	Total
04 gooi/vecht	42	3	1	46
	8.88	0.63	0.21	9.73
	91.30	6.52	2.17	
	10.61	6.12	3.57	
07 kennemerland ocht	22	6	0	28
	4.65	1.27	0.00	5.92
	78.57	21.43	0.00	
	5.56	12.24	0.00	
06 groningen och tend	64	5	4	73
	13.53	1.06	0.85	15.43
	87.67	6.85	5.48	
	16.16	10.20	14.29	
01 drenthe	80	6	1	87
	16.91	1.27	0.21	18.39
	91.95	6.90	1.15	
	20.20	12.24	3.57	
03 haaglanden	61	12	7	80
	12.90	2.54	1.48	16.91
	76.25	15.00	8.75	
	15.40	24.49	25.00	
02 eemland	42	4	7	53
	8.88	0.85	1.48	11.21
	79.25	7.55	13.21	
	10.61	8.16	25.00	
05 zeeland	31	11	2	44
	6.55	2.33	0.42	9.30
	70.45	25.00	4.55	
	7.83	22.45	7.14	
08 m-w brabant o cht	54	2	6	62
	11.42	0.42	1.27	13.11
	87.10	3.23	9.68	
	13.64	4.08	21.43	
Total	396	49	28	473
	83.72	10.36	5.92	100.00

Frequency Missing = 106

TABLE OF VOLGNR BY NIETSGEM

VOLGNR Frequency Percent Row Pct Col Pct	NIETSGEM(Vr5:Iets gemerkt van campagne?)	
	niet gemerkt	Total
04 gooi/vecht	35 11.67 100.00 11.67	35 11.67
07 kennemerland ocht	27 9.00 100.00 9.00	27 9.00
06 groningen och tend	40 13.33 100.00 13.33	40 13.33
01 drenthe	47 15.67 100.00 15.67	47 15.67
03 haaglanden	41 13.67 100.00 13.67	41 13.67
02 eemland	41 13.67 100.00 13.67	41 13.67
05 zeeland	20 6.67 100.00 6.67	20 6.67
08 m-w brabant o cht	49 16.33 100.00 16.33	49 16.33
Total	300 100.00	300 100.00

Frequency Missing = 279

TABLE OF VOLG NR BY GEDRAG

VOLG NR GDRAG(Vr9a:Bij u gebruik van licht veranderd?)

Frequency Percent Row Pct Col Pct	Altijd al met licht	Ja, nu met licht	Nee, zonder licht	Anders namelijk	Total
04 gooi/vecht	34 7.57 94.44 9.21	0 0.00 0.00 0.00	1 0.22 2.78 5.00	1 0.22 2.78 5.00	36 8.02
07 kennemerland ocht	15 3.34 60.00 4.07	6 1.34 24.00 15.00	1 0.22 4.00 5.00	3 0.67 12.00 15.00	25 5.57
06 groningen ochtend	59 13.14 93.65 15.99	2 0.45 3.17 5.00	0 0.00 0.00 0.00	2 0.45 3.17 10.00	63 14.03
01 drenthe	59 13.14 90.77 15.99	2 0.45 3.08 5.00	1 0.22 1.54 5.00	3 0.67 4.62 15.00	65 14.48
03 haaglanden	54 12.03 66.67 14.63	16 3.56 19.75 40.00	6 1.34 7.41 30.00	5 1.11 6.17 25.00	81 18.04
02 eemland	66 14.70 85.71 17.89	8 1.78 10.39 20.00	2 0.45 2.60 10.00	1 0.22 1.30 5.00	77 17.15
05 zeeland	37 8.24 90.24 10.03	3 0.67 7.32 7.50	0 0.00 0.00 0.00	1 0.22 2.44 5.00	41 9.13
08 m-w brabant ocht	45 10.02 73.77 12.20	3 0.67 4.92 7.50	9 2.00 14.75 45.00	4 0.89 6.56 20.00	61 13.59
Total	369 82.18	40 8.91	20 4.45	20 4.45	449 100.00

Frequency Missing = 130

TABLE OF VOLGNER BY ZEGTIETS

VOLGNER

ZEGTIETS(Vr6a:Zegt slogan+spotje u iets?)

Frequency Percent Row Pct Col Pct	ZEGTIETS(Vr6a:Zegt slogan+spotje u iets?)		Total
	ja	2	
04 gooi/vecht	16 3.35 39.02 8.33	25 5.23 60.98 8.74	41 8.58
07 kennemerland ocht	10 2.09 30.30 5.21	23 4.81 69.70 8.04	33 6.90
06 groningen och tend	23 4.81 35.38 11.98	42 8.79 64.62 14.69	65 13.60
01 drenthe	53 11.09 66.25 27.60	27 5.65 33.75 9.44	80 16.74
03 haaglanden	31 6.49 39.74 16.15	47 9.83 60.26 16.43	78 16.32
02 eemland	18 3.77 21.95 9.38	64 13.39 78.05 22.38	82 17.15
05 zeeland	8 1.67 27.59 4.17	21 4.39 72.41 7.34	29 6.07
08 m-w brabant o cht	33 6.90 47.14 17.19	37 7.74 52.86 12.94	70 14.64
Total	192 40.17	286 59.83	478 100.00

Frequency Missing = 101

TABLE OF VOLG NR BY MERKTNEE

VOLG NR	MERKTNEE(Vr7:iets gemerkt van politiecontroles?)					Total
Frequency Percent Row Pct Col Pct	Nee, niet gemerkt	Lang geleden control	Ja, overgehoord	Ja, gezien	Ja, zelf gecontroleerd	
04 gooi/vecht	18 3.26 41.86 5.88	1 0.18 2.33 5.88	7 1.27 16.28 8.33	15 2.72 34.88 13.39	2 0.36 4.65 6.06	43 7.79
07 kennemerland ocht	36 6.52 83.72 11.76	0 0.00 0.00 0.00	1 0.18 2.33 1.19	4 0.72 9.30 3.57	2 0.36 4.65 6.06	43 7.79
06 groningen ochtend	40 7.25 55.56 13.07	6 1.09 8.33 35.29	16 2.90 22.22 19.05	8 1.45 11.11 7.14	2 0.36 2.78 6.06	72 13.04
01 drenthe	56 10.14 66.67 18.30	0 0.00 0.00 0.00	15 2.72 17.86 17.86	10 1.81 11.90 8.93	3 0.54 3.57 9.09	84 15.22
03 haaglanden	41 7.43 41.41 13.40	6 1.09 6.06 35.29	10 1.81 10.10 11.90	30 5.43 30.30 26.79	12 2.17 12.12 36.36	99 17.93
02 eemland	23 4.17 26.74 7.52	4 0.72 4.65 23.53	13 2.36 15.12 15.48	35 6.34 40.70 31.25	11 1.99 12.79 33.33	86 15.58
05 zeeland	21 3.80 46.67 6.86	0 0.00 0.00 0.00	16 2.90 35.56 19.05	7 1.27 15.56 6.25	1 0.18 2.22 3.03	45 8.15
08 m-w brabant ocht	71 12.86 88.75 23.20	0 0.00 0.00 0.00	6 1.09 7.50 7.14	3 0.54 3.75 2.68	0 0.00 0.00 0.00	80 14.49
Total	306 55.43	17 3.08	84 15.22	112 20.29	33 5.98	552 100.00

Frequency Missing = 27

TABLE OF VOLGNER BY CONTROLE

VOLGNER	CONTROLE(Vr5:Iets gemerkt via politiecontrole?)	
Frequency Percent Row Pct Col Pct	ja	Total
04 gooi/vecht	16 25.00 100.00 25.00	16 25.00
07 kennemerland ocht	0 0.00 - 0.00	0 0.00
06 groningen och tend	8 12.50 100.00 12.50	8 12.50
01 drenthe	10 15.63 100.00 15.63	10 15.63
03 haaglanden	15 23.44 100.00 23.44	15 23.44
02 eemland	10 15.63 100.00 15.63	10 15.63
05 zeeland	3 4.69 100.00 4.69	3 4.69
08 m-w brabant o cht	2 3.13 100.00 3.13	2 3.13
Total	64 100.00	64 100.00

Frequency Missing = 515