

Kentekening caravans en aanhangwagens

Ing. C.C. Schoon & H. Hendriksen

D-2002-1

Kentekening caravans en aanhangwagens

Een onderzoek naar parkcijfers en een enquête onder eigenaren van caravans en aanhangwagens

D-2002-1

Ing. C.C. Schoon & H. Hendriksen

Leidschendam, 2002

Stichting Wetenschappelijk Onderzoek Verkeersveiligheid SWOV

Documentbeschrijving

Rapportnummer:	D-2002-1
Titel:	Kentekening caravans en aanhangwagens
Ondertitel:	Een onderzoek naar parkcijfers en een enquête onder eigenaren van caravans en aanhangwagens
Auteur(s):	Ing. C.C. Schoon & H. Hendriksen
Onderzoeksthema:	Voertuigveiligheid
Themaleider:	Ir. L.T.B. van Kampen
Projectnummer SWOV:	69.157
Projectcode opdrachtgever:	VIV2001/6145
Opdrachtgever:	Rijksdienst voor het Wegverkeer, Centrum voor Voertuigtechniek en Informatie
Trefwoorden:	Trailer, weight, legislation, registration (veh), calculation, statistics, interview, accident, vehicle mile, vehicle inspection, Netherlands.
Projectinhoud:	Aanhangwagens (inclusief opleggers) en caravans met een massa van meer dan 750 kilogram dienen vanaf 1 februari 2002 van een kenteken te worden voorzien. In opdracht van RDW Centrum voor Voertuigtechniek en Informatie heeft de SWOV bepaald hoeveel aanhangwagens en caravans voor een kenteken in aanmerking komen en in welke mate eigenaren beschikken over een registratiebewijs. Ook de bereidheid van eigenaren een kenteken aan te vragen is onderzocht. Via een enquête onder bezitters van aanhangwagens en caravans zijn tevens basisgegevens verkregen over aantallen jaarkilometrages, ongevallen en veiligheidskeuringen. Vooralsnog beschouwt de SWOV deze gegevens als basisgegevens die van nut zijn voor andere (SWOV-)rapportages.
Aantal pagina's:	42 + 26 blz.
Prijs:	€ 12,50
Uitgave:	SWOV, Leidschendam, 2002

Samenvatting

Aanhangwagens (inclusief opleggers) en caravans met een massa van meer dan 750 kilogram dienen vanaf 1 februari 2002 van een kenteken te worden voorzien. In opdracht van RDW Centrum voor Voertuigtechniek en Informatie heeft de SWOV bepaald hoeveel aanhangwagens en caravans voor een kenteken in aanmerking komen en in welke mate eigenaren bereid zijn een kenteken aan te vragen. Ook speelde de vraag in welke mate eigenaren beschikken over een registratiebewijs. Zo'n registratiebewijs behoort bij een aanhangwagen, oplegger of caravan die zwaarder is dan 750 kg.

De gegevens die nodig waren om de onderzoeksvragen te beantwoorden zijn op twee manieren verworven:

- via een interviewronde bij diverse instanties (Centraal Bureau voor de Statistiek, branche-organisaties, etc.) om een schatting te kunnen maken van de parkomvang in 2002;
- via een schriftelijke enquête onder eigenaren, met vragen over de bereidheid tot het aanvragen van een kenteken en het bezit van een registratiebewijs.

Ter beantwoording van de onderzoeksvragen van de RDW zijn alleen de uitkomsten van caravans en aanhangwagens/opleggers zwaarder dan 750 kg van belang. Het gaat hier om de beste schattingen die op dit moment zijn te geven; vanwege de toegepaste methodologie en statistische marges kunnen de schattingen afwijken van de werkelijke situatie.

Voor caravans zwaarder dan 750 kg komt de schatting voor de parkomvang in 2002 uit op 405.000 stuks. Voor aanhangwagens tussen de 750 en 3500 kg en aanhangwagens zwaarder dan 3500 kg zijn de schattingen respectievelijk 206.000 en 152.000 stuks.

Ongeveer 4% van de bezitters van een caravan zwaarder dan 750 kg is niet in het bezit van een registratiebewijs. Voor de beide categorieën lichtere en zwaardere aanhangwagens zijn de percentages respectievelijk ongeveer 16 en 3%.

Ongeveer 97% van de eigenaren van een caravan zwaarder dan 750 kg zal een kenteken aanvragen. Voor de beide categorieën aanhangwagens is dit voor ongeveer 96% van de eigenaren het geval.

Voor de SWOV speelde de vraag wat het risico is verbonden aan het rijden met een aanhangwagen (in het bijzonder met een caravan). De enquête onder bezitters van aanhangwagens en caravans bood de gelegenheid te vragen naar aantallen jaarkilometrages en ongevallen. Daarnaast werd nog een vraag over veiligheidskeuringen gesteld. Vooralsnog beschouwt de SWOV deze gegevens als basisgegevens die van nut zijn voor andere (SWOV-)rapportages.

Summary

Registration numbers for caravans and trailers

A study of vehicle stocks and a survey of owners of caravans and trailers

From February 1st 2002, trailers (or semi-trailers) and caravans with a mass of more than 750 kilograms must have a registration number. For RDW Vehicle Technology and Information Centre, SWOV has determined how many trailers and caravans require a registration number and to what extent owners are willing to apply for a registration number. The number of owners possessing a registration certificate which belongs to a (semi-) trailer or caravan heavier than 750 kg also had to be determined.

The necessary data for answering the research questions was obtained in two ways:

- personal interviews with various organisations (Central Bureau of Statistics, trade organisations, etc.) to determine the vehicle stocks in 2002;
- a written survey of owners, with questions about the willingness to apply for a registration number, possession of a registration certificate, and the number of kilometres travelled.

For answering the RDW questions, only the results for caravans and trailers heavier than 750 kg. were relevant. The object was to make the best estimate that was then possible. On account of the method used and the statistical margins the estimates can differ from the real numbers.

The estimate for the number of caravans heavier than 750 kg. in 2002 is 405,000. For trailers between 750 and 3,500 kg. and those heavier than 3,500 kg. the estimates are 206,000 and 152,000 respectively.

About 4% of the owners of a caravan heavier than 750 kg. do not have a registration certificate. For the lighter and heavier trailers this is 16% and 3 % respectively.

About 97% of the owners of a caravan heavier than 750 kg. will apply for a registration number. For both weight classes of trailers this is 96%.

SWOV was concerned about the risks of driving with a trailer, but especially with a caravan. The survey of trailer and caravan owners made it possible to (also) ask questions about kilometres travelled per year, accidents, and safety inspection. For the time being, SWOV considers this data as basic data that is useful for other SWOV research.

Inhoud

1.	Inleiding	7
1.1.	Doelstelling RDW	7
1.2.	Additionele doelstelling	8
1.3.	Opzet onderzoek en opbouw rapport	8
2.	Onderzoek ter bepaling van de parkomvang	9
2.1.	Uitvoering	9
2.2.	Resultaten inventarisatie parkomvang en jaarlijkse groeicijfers	9
2.2.1.	Parkcijfers TLN	10
2.2.2.	Jaarlijks afgegeven aantal registratiebewijzen	10
2.2.3.	Aandeel lichte (bedrijfs)aanhangwagens	10
2.2.4.	Park- en verkoopcijfers caravans RAI	11
2.2.5.	Parkcijfers caravans CBS	11
2.3.	Indicatie aandeel 'illegale' aanhangwagens	11
2.4.	Voorlopige conclusie inventarisatie	12
3.	Schattingen parkomvang en prognoses 2002	14
3.1.	Caravans	14
3.2.	Aanhangwagens	15
3.3.	Prognose aantallen caravans, aanhangwagens en opleggers in 2002	16
4.	Enquête polishouders verzekeringsmaatschappijen	17
4.1.	Algemeen	17
4.2.	Soorten adresbestanden	17
4.3.	Medewerking verzekeringsmaatschappijen	17
4.4.	Enquêteformulieren	18
4.5.	Verzending enquêteformulieren en respons	19
4.6.	Respons	20
4.7.	Resultaten enquête onder bezitters caravans	21
4.8.	Resultaten enquête particulieren en bedrijven met een enkele aanhangwagen	24
4.9.	Resultaten enquête bedrijven met meerdere aanhangwagens/opleggers	27
5.	Samenvatting belangrijkste resultaten enquêtes	33
5.1.	Caravans	33
5.2.	Aanhangwagens particulieren	33
5.3.	Aanhangwagens bedrijven	34
6.	Resultaten onderzoeksvragen	35
6.1.	Onderzoeksvragen 1 en 3: kentekening en geen bezit registratiebewijs	35
6.1.1.	Tussenresultaten gedifferentieerd naar type aanhangwagen en eigenaar	35
6.1.2.	Eindresultaat met voor de RDW relevante typen aanhangwagens	35
6.2.	Onderzoeksvraag 2: aandeel 'illegale' aanhangwagens	36

6.3.	Relatie aantal 'illegale' aanhangwagens en de aanvraag voor een kenteken	37
6.4.	Verantwoording	38
7.	Conclusies	40
7.1.	Parkomvang in relatie tot de onderzoeksvragen	40
7.2.	Overige resultaten uit de enquêtes onder eigenaren	41
Bijlage 1	Vragenformulier telefonische enquête instanties	43
Bijlage 2	Formulier bij intakegesprekken met verzekeringsmaatschappijen	45
Bijlage 3	Enquêteformulieren	47
Bijlage 4	Aanbiedingsbrieven enquêteformulieren	53
Bijlage 5	Rechte tellingen enquêtebestand caravans	57
Bijlage 6	Rechte tellingen enquêtebestand particulieren en bedrijven met één aanhangwagen	59
Bijlage 7	Berekeningen aantallen aanhangwagens en opleggers van fleetowners	61
Bijlage 8	Tussen- en eindresultaat onderzoeksvragen	67

1. Inleiding

Met ingang van 1 februari 2002 zullen alle *nieuwe* aanhangwagens boven de 750 kg van een kenteken worden voorzien. Met ingang van 1 april 2002 wordt een aanvang gemaakt met de invoering van kentekens voor het bestaande aanhangwagenpark boven de 750 kg.

De massa die hier is genoemd, heeft betrekking op de maximum toelaatbare massa van de aanhangwagen, dat wil zeggen de massa van de aanhangwagen plus die van de belading.

Onder aanhangwagens die voor de kentekenverplichting in aanmerking komen vallen twee hoofdcategorieën met onderverdelingen:

- aanhangwagens in de categorie 750 - 3500 kg;
 - caravans;
 - particuliere aanhangwagens voor goederentransport;
 - bedrijfsaanhangwagens voor goederentransport;
- aanhangwagens en opleggers in de categorie boven 3500 kg (deze zijn in het bezit van bedrijven).

De RDW Centrum voor Voertuigtechniek en Informatie (verder aangeduid met RDW) is verantwoordelijk voor het proces van invoering van kentekens voor aanhangwagens.

Het registratiebewijs

Bij aanhangwagens boven de 750 kg hoort een registratiebewijs. Dit is een door de RDW verstrekt document vergelijkbaar met Deel 1 van het kentekenbewijs van personenauto's. Het bevat alleen technische gegevens van de aanhangwagen en dus geen gegevens van de bezitter. Bij verkoop bijvoorbeeld dient het registratiebewijs naar de nieuwe eigenaar over te gaan. Hiervan vindt geen registratie plaats. Bij verlies van het registratiebewijs zal niet altijd een nieuw exemplaar worden aangevraagd.

APK-keuring

Aanhangwagens en opleggers in de categorie boven 3500 kg dienen jaarlijks APK-gekeurd te worden.

1.1. Doelstelling RDW

Ten behoeve van het project 'Aanhangwagens, nieuwe opzet' heeft de RDW de volgende vragen gesteld:

1. Wat is het aantal aanhangwagens in de categorie 750 - 3500 kg dat vanaf 1 april 2002 ter kentekening zal worden aangeboden?
2. Wat is het aantal aanhangwagens en opleggers in de categorieën van 750 - 3500 kg en boven de 3500 kg dat ten onrechte geen registratiebewijs heeft en mogelijk wel vanaf 1 april 2002 ter kentekening zal worden aangeboden?
3. Van hoeveel aanhangwagens/opleggers die door de RDW van een registratiebewijs zijn voorzien, hebben de eigenaren geen registratiebewijs (meer) in bezit?

1.2. **Additionele doelstelling**

Op verzoek van de RDW heeft de SWOV dit onderzoek uitgevoerd, gericht op de beantwoording van de gestelde vragen. Voor de SWOV is het onderzoek echter tevens van belang ter verkrijging van gedetailleerde basisgegevens van caravans, aanhangwagens en opleggers. Deze gegevens kunnen benut worden bij onderzoek naar bijvoorbeeld de onveiligheid van caravans en bij inventarisaties van de aanwezigheid van zijafscherming op aanhangwagens en opleggers.

1.3. **Opzet onderzoek en opbouw rapport**

In grote lijnen kan de opzet van het onderzoek als volgt worden geschetst.

Vanwege het ontbreken van een registratie van aanhangwagens zal de parkomvang gebaseerd moeten worden op zo goed mogelijke schattingen. De parkomvang van aanhangwagens in het jaar 2001 wordt bepaald door raadpleging van bronnen en door een interviewronde bij diverse instanties (CBS, branche-organisaties, enzovoort). Een bepaling van de parkomvang van oudere peildatum wordt geactualiseerd op basis van de jaarlijkse verkoop en uitval. De resultaten worden besproken in hoofdstuk 2.

De schatting van de parkomvang op 1 april 2002 wordt gebaseerd op de jaarlijkse ontwikkelingen in het park. De resultaten worden in hoofdstuk 3 gepresenteerd.

Een enquête onder eigenaren van aanhangwagens wordt uitgevoerd ter vaststelling van de bereidheid tot het aanvragen van een kentekening en ter vaststelling van het bezit van een registratiebewijs. De resultaten worden besproken in hoofdstuk 4.

In hoofdstuk 5 worden de resultaten van de enquête uit hoofdstuk 4 die van belang zijn voor beantwoording van de onderzoeksvragen van RDW samengevat.

Hoofdstuk 6 bespreekt de voor RDW relevante resultaten in samenhang met de onderzoeksvragen. Slotconclusies, zowel ten aanzien van de doelstelling van RDW als ten aanzien van de additionele doelstelling van de SWOV, worden gepresenteerd in hoofdstuk 7.

2. Onderzoek ter bepaling van de parkomvang

2.1. Uitvoering

Voor het verkrijgen van inzicht in de parkomvang van aanhangwagens is een inventarisatieronde uitgevoerd. Teneinde de gesprekken op een gestructureerde manier uit te voeren, werd een formulier gebruikt (zie *Bijlage 1*).

De volgende branches en instellingen/bedrijven zijn door ons benaderd:

- Stichting Inschrijving Eigen Vervoer (SIEV). Deze stichting houdt zich bezig met de registratie vergunningbewijzen binnenland;
- Stichting Nationale en Internationale Wegvervoerorganisatie (NIWO), registreert vergunningbewijzen internationaal vervoer;
- NEA, Transportonderzoek en -Opleiding; houdt zich bezig met marktontwikkelingen;
- Vakopleiding Transport en Logistiek (VT&L) en Koninklijk Nederlands Vervoer (KNV); volgen ontwikkelingen binnen het beroepsgoederenvervoer;
- brancheorganisaties 'bedrijfsaanhangwagens' (RAI, BOVAG, TLN, EVO, FOCWA);
- brancheorganisaties 'caravans' (ANWB, RAI, BOVAG, Nederlands Bureau Toerisme);
- fabrikanten/importeurs van caravans en aanhangwagens (marketing-afdelingen).

Van de zijde van RDW werden daarnaast nog enkele namen en adressen van fabrikanten van aanhangwagens en caravans verkregen die eveneens zijn benaderd.

Aangezien een eigenaar van een *bedrijfsaanhangwagen* verplicht is belasting te betalen, is verder nog contact gezocht met het Bureau Motorrijtuigenbelasting te Apeldoorn.

Voor ons doel bleek dit niets op te leveren omdat:

- Voor de categorie lichtere aanhangwagens die getrokken wordt door middel van een gewone trekhaak geen motorrijtuigenbelasting betaald hoeft te worden.
- Voor de categorie zwaardere aanhangwagens sinds 1997 geldt dat belasting geheven wordt over de maximale trekkracht van het trekkende voertuig. Als voor één trekkend voertuig is betaald, profiteren meerdere aanhangwagens mee.

2.2. Resultaten inventarisatie parkomvang en jaarlijkse groeicijfers

De meeste instanties die door ons telefonisch zijn benaderd, hadden geen idee van de omvang van het park van aanhangwagens, opleggers of caravans. Zij waagden zich ook niet aan ruwe schattingen. Diverse instanties verwezen door naar de Nederlandse Vereniging de Rijwiel- en Automobiellindustrie (RAI) die immers over geregistreerde aantallen aanhangwagens beschikt.

Die instanties die op de hoogte waren van de gebrekkige registratie van (eigenaren van) aanhangwagens, waren in het algemeen ingenomen met de voorgenomen kentekening.

De instanties die wel over cijfermateriaal beschikken zijn de RAI, Transport en Logistiek Nederland (TLN) en het Nederlands Bureau Toerisme (CBS-cijfers).

2.2.1. Parkcijfers TLN

Van TLN verkregen wij de volgende opgave van parkcijfers (2001):

- aantal opleggers en aanhangwagens >3500 kg: 150.000;
- aanhangwagens in de categorie van 750 - 3500 kg: totaal 600.000
 - waarvan 400.000 caravans.

Dit zijn schattingen die mede zijn gebaseerd op de parkcijfers van trekkende voertuigen (CBS-2001):

- trekkers: 59.800
- vrachtauto's: 83.500
- totaal: 143.300

2.2.2. Jaarlijks afgegeven aantal registratiebewijzen

Gebaseerd op de cijfers van het CBS staat in onderstaande tabel het aantal afgegeven registratiebewijzen over de jaren 1998 en 1999.

	1998	1999
Aanhangwagens 750 - 3.000 kg	16.452	18.675
Aanhangwagens > 3.000 kg	1.447	1.489
Opleggers	11.245	10.081

bron: CBS. Opmerking: ongelukkigerwijs hanteert het CBS de grens bij 3500 kg niet.

Tabel 1. *Aantal door de RDW afgegeven registratiebewijzen in 1998 en 1999.*

2.2.3. Aandeel lichte (bedrijfs)aanhangwagens

Door ons zijn twee bedrijven benaderd die opereren op het gebied van lichte aanhangwagens: Saris (een fabrikant) en Krokak (een handelsonderneming).

Beide bedrijven konden geen marktomvang van de categorieën lichte aanhangwagens geven.

Door ons is aanvullend gevraagd naar een schatting van het aandeel van de groep lichtste aanhangwagens (max. toelaatbare massa <750 kg) ten opzichte van de totale groep lichte aanhangwagens (max. toelaatbare massa tot 3500 kg). Door Krokak wordt dit aandeel geschat op zo'n 5 - 10%. Saris kwam met een aandeel van ongeveer 10%. Men gaat er daarbij vanuit dat niet-geremde aanhangwagens een massa hebben van minder dan 750 kg en geremde aanhangwagens een massa van meer dan 750 kg..

2.2.4. *Park- en verkoopcijfers caravans RAI*

De afdeling Caravans van de RAI houdt van diverse categorieën caravans eigen parkcijfers bij. Voor dit jaar (2001) gaat de RAI uit van de volgende aantallen:

- toercaravans: 433.000
- vouwwagens: 153.000
- stacaravans: 123.000
- kampeerwagens: 45.000

Desgevraagd deelde de RAI mee dat er vanuit mag worden gegaan dat nagenoeg alle vouwwagens buiten het regime van het registratiebewijs vallen. Toercaravans hebben altijd een registratiebewijs behoudens enkele typen caravans van oude bouwjaren

Teneinde schattingen te kunnen maken van de parkomvang in het jaar 2002, werden tevens verkoopcijfers van toercaravans van de laatste jaren verkregen:

1999: 21.250 (+11% t.o.v. 1998)

2000: 23.500 (+11% t.o.v. 1999)

Prognose 2001 van de RAI: zelfde stijgingspercentage als beide voorgaande jaren.

2.2.5. *Parkcijfers caravans CBS*

Cijfers over de aantallen caravans die bruikbaar zijn, komen van het Nederlands Bureau Toerisme. Het zijn CBS-cijfers die zijn gebaseerd op een onderzoek onder huishoudens. Het aantal caravans in bezit van huishoudens (1997 - 1999) bedraagt:

- toercaravans en vouwwagens op een vaste standplaats: 83.000
- zonder vaste standplaats:
 - toercaravans: 404.000
 - vouwwagens: 139.000.

2.3. **Indicatie aandeel 'illegale' aanhangwagens**

Om enig zicht te krijgen op het aandeel 'illegale' aanhangwagens (zie onderzoeksvraag 2 van de RDW) is navraag gedaan bij:

- Korps Landelijke Politiediensten (KLPD)
- Rijksverkeersinspectie (RVI)
- Politie (gegevens verkeerscontroles caravans)
- TLN & EVO (brancheorganisaties zwaar transport)
- fabrikanten (opleggers en lichte aanhangwagens)

Van de KLPD (politiedienst autosnelwegen te Driebergen) vernamen wij dat de 'illegale' aanhangwagen niet echt een probleem vormt. Het aandeel is te verwaarlozen. Weliswaar is er bij inspecties langs de weg lang niet altijd een registratiebewijs aanwezig, maar als vervolgens bij de RDW informatie wordt ingewonnen op basis van chassisnummers, blijkt dat voor de aanhangwagens en opleggers nagenoeg altijd een registratiebewijs is afgegeven.

De ervaringen van de Rijksverkeersinspectie (was RVI, nu opgegaan in Inspectie Verkeer & Waterstaat, dienst Verkeershandhaving) waren niet veel anders. Van deze dienst werd vernomen dat van het aantal illegale aanhangwagens geen omvang bekend is. Wanneer namelijk een voertuig

met aanhangwagens/oplegger wordt gecontroleerd (ook nadat het bij een aanrijding betrokken was), worden de overtredingen geboekt op het trekkende voertuig omdat dit een kenteken heeft. De indruk is dat het aantal 'illegale' aanhangwagens niet groot is. Ook worden soms Nederlandse opleggers aangetroffen achter een in het buitenland geregistreerde trekker; dit is wettelijk toegestaan.

De medewerker van de RVI verwacht dat aanhangwagens/opleggers boven de 3500 kg in de meeste gevallen wel een registratiebewijs hebben ("natuurlijk zit er wel vervuiling in, maar ga dat maar eens onderzoeken"). Mocht bij een aanhouding geen registratiebewijs getoond kunnen worden, wordt een bekeuring gegeven.

De inspectiedienst vermoedt dat onder de aanhangwagens/opleggers met een massa minder dan 3500 kg meer 'illegale' aanhangwagens zijn, maar dit is nog minder zeker omdat ze minder vaak worden gecontroleerd.

De zegsman van TLN verstaat onder 'illegale voertuigen' die voertuigen die uit het buitenland zijn geïmporteerd en die geen registratiebewijs hebben, maar overigens wel in het betreffende land een typegoedkeur hebben gekregen. Op dit moment ziet TLN de illegale aanhangwagens niet als een probleem. Voertuigen met buitenlandse kentekens daarentegen wel.

EVO ziet het allemaal niet zo somber in: "er worden illegale aanhangwagens en opleggers geïmporteerd en geëxporteerd: dat valt tegen elkaar weg." Cijfers kon EVO niet geven; verwezen werd naar de RAI.

Volgens de fabrikant Nooteboom zal het aantal 'illegale' aanhangwagens niet groot zijn. Immers als ze bijvoorbeeld een ontheffing aanvragen voor het een of ander (bijvoorbeeld om in de binnenstad te komen), wordt er altijd naar het registratiebewijs gevraagd. Zij kunnen niets met een aanhangwagen die niet geregistreerd is.

Ook twee andere fabrikanten, Floor en Pacton, denken niet dat van een omvangrijk probleem sprake is.

De fabrikant van lichte aanhangwagens Saris meldt dat er in Nederland "heel wat" aanhangwagens op de weg zitten die ten onrechte een typeplaatje hebben met een gewicht onder de 750 kg. Men vreest dat bij de invoering van het kenteken dit aandeel zal toenemen. Een percentage kon men niet noemen. Desgevraagd werd gezegd dat een percentage van 10% niet onwaarschijnlijk klonk.

Regelmatig worden er door de politie verkeerscontroles onder caravans uitgevoerd. Uit verslagen van onderzoeken in de jaren 1998 en 1999 is op te maken dat het aandeel illegale caravans niet groot is. Uit een zestal onderzoeken met 426 controles bleek dat bij twee caravans was gerommeld met het chassisnummer en dat voor één caravan nooit een registratiebewijs was afgegeven. Bij elkaar komt dit neer op een aandeel van 0,7%

2.4. Voorlopige conclusie inventarisatie

Alle instanties in Nederland die iets over de omvang van het aanhangwagenpark zouden kunnen weten, zijn door ons benaderd. Slechts van enkele kregen wij cijfers die evenwel zeer bruikbaar zijn. Van diverse overige instanties werd bruikbare ondersteunende gegevens verkregen.

In het volgende hoofdstuk worden de gegevens samengevat in een totaalschatting en worden prognoses voor de parkomvang in 2002 gepresenteerd.

3. Schattingen parkomvang en prognoses 2002

Op basis van de inventarisatie die in het vorige hoofdstuk is beschreven, wordt een schatting gemaakt van de parkomvang van aanhangwagens in het jaar 2001. Rekening houdend met groei en met uitval, wordt een prognose voor het jaar 2002 gegeven.

3.1. Caravans

Nagenoeg alle vouwwagens vallen buiten het regime van het registratiebewijs. Toercaravans hebben vaak een registratiebewijs behoudens enkele typen caravans van oude bouwjaren.

Hoewel vouwwagens incl. toegestane belading in het algemeen lichter zijn dan 750 kg, worden ze in dit overzicht meegenomen omdat ze bij de enquête ook als een aparte categorie voorkomen.

1. Parkcijfers RAI (2001)

Toercaravans 433.000

Vouwwagens 153.000

2. Schatting TLN parkcijfers (2001)

Aanhangwagens 750 - 3500 kg: 600.000 waarvan 400.000 caravans.

3a. Parkcijfers caravans CBS (peiljaar 1997 - 1999)

Toercaravans: 404.000

Vouwwagens: 139.000

Voor de berekening voor het jaar 2001 zie 3b.

Verkoopcijfers (RAI)

Caravans:

1999: 21.250 (+11% t.o.v. 1998)

2000: 23.500 (+11% t.o.v. 1999)

Prognose 2001: 25.850 (zelfde stijgingspercentage als beide voorgaande jaren).

Vouwwagens:

Laatste jaren vrij stabiel op ongeveer 5.000.

3b. Parkcijfers caravans CBS (berekening voor het jaar 2001)

Het peiljaar van de CBS-cijfers is als gemiddelde 1998 (zie 3a.)

Voor de vaststelling van de aantallen in het jaar 2001 dient rekening gehouden te worden met zowel de toename door nieuwe verkopen als uitval door afschrijving.

Toename door verkopen

Toercaravans 1999 en 2000: 44.750

Vouwwagens 1999 en 2000: 10.000

De jaarlijks groei bij toercaravans bedraagt hiermee ongeveer 5% ten opzichte van het gehele park. De groei in de laatste drie jaren ligt echter beduidend hoger dan de jaren daar voor.

Afname door uitval

Uit de verrichte enquête (zie hoofdstuk 4) blijkt dat caravans lang meegaan.

Uit de cumulatieve verdeling naar bouwjaar van de response van de algemene groep caravans, blijkt een gemiddelde ouderdom van caravans

van 7,5 jaar. Ruwweg komt dit neer op een gemiddelde levensduur van vijftien jaar. Dit betekent een uitval van 6,7% (100 / 15) ten opzichte van het totale park. Een dergelijk (hoog) percentage zou inhouden dat bij een groei van 5% of minder, de grootte van het park afneemt. Dit lijkt niet reëel. Bij de aanschaf van caravans is veelal sprake van vervanging zodat eerder sprake is van een stabilisatie.

Niet duidelijk is welke cijfers niet kloppen. Vooralsnog wordt door de SWOV aangenomen dat de grootte van de groei door de uitval wordt gecompenseerd (de nul-lijn).

Gebaseerd op deze aanname komen we voor de CBS-cijfers voor 2001 uit op dezelfde cijfers als van 1997 - 1999:

Toercaravans: 404.000

Vouwwagens: 139.000

Overall schatting aantallen caravans en vouwwagens (2001)

Aan de cijfers van het CBS wordt door de SWOV de meeste waarde gehecht. Deze zijn gebaseerd op een onderzoek onder huishoudens. Voor de verdere berekeningen hanteren we (afgerond) dan ook het volgende:

Massa > 750 kg: toercaravans 405.000

Massa < 750 kg: vouwwagens 140.000

Ook aangaande de prognose voor het jaar 2002 hanteren we voor de groei de nul-lijn.

3.2. Aanhangwagens

Schatting TLN parkcijfers (2001)

Aantal opleggers en aanhangwagens >3500 kg: 150.000

Aanhangwagens 750 - 3500 kg: 200.000

Schatting aandeel lichte (bedrijfs)aanhangwagens

Het betreft hier het aandeel van de groep aanhangwagens <750 kg ten opzichte van de totale groep aanhangwagens <3500 kg.

Op basis van schattingen van Krokak (aandeel 5 - 10%) en Saris 10% (waaronder clandestien), hanteren we 10%.

Jaarlijks afgegeven registratiebewijzen

De onderstaande tabel is een kopie van *Tabel 1* uit het vorige hoofdstuk.

	1998	1999
Aanhangwagens 750 - 3.000 kg	16.452	18.675
Aanhangwagens > 3.000 kg	1.447	1.489
Opleggers	11.245	10.081

bron: CBS. Opmerking: ongelukkigerwijs hanteert het CBS de grens van 3500 kg niet.

Percentage uitval

De branche geeft aan dat zware aanhangwagens en opleggers ongeveer 15 jaar meegaan. Dit betekent een jaarlijkse uitval van 6,7%. In de onderstaande prognose hanteren we dit percentage eveneens voor de lichte categorie aanhangwagens.

3.3. Prognose aantallen caravans, aanhangwagens en opleggers in 2002

Samengevat kunnen voor de diverse categorieën aanhangwagens de volgende prognoses worden gemaakt.

Caravans

	Vouwwagens (< 750 kg)	Toercaravans (> 750 kg)
Peiljaar 2001	140.000	405.000
Jaarlijkse uitval	-5.000	-25.000
Jaarlijkse groei	5.000	25.000
Prognose 2002	140.000	405.000

Tabel 2. Prognose van het aantal caravans in het jaar 2002 gebaseerd op de jaarlijkse uitval en groei.

Aanhangwagens tot 3500 kg

	Aanhangwagens (< 750 kg)	Aanhangwagens (> 750 kg)
Peiljaar 2001	20.000	200.000
Jaarlijkse uitval (6,7%)	-1.400	-14.000
Jaarlijkse groei	2.000	20.000
Prognose 2002	20.600	206.000

Tabel 3. Prognose van het aantal aanhangwagens tot 3500 kg in het jaar 2002 gebaseerd op de jaarlijkse uitval en groei.

Aanhangwagens en opleggers > 3500 kg

	Aanhangwagens	Opleggers	Totaal
Peiljaar 2001			150.000
Jaarlijkse uitval (6,7%)			-10.000
Jaarlijkse groei	1.500	10.000	11.500
Prognose 2002			151.500

Tabel 4. Prognose van het aantal zware aanhangwagens in het jaar 2002 gebaseerd op de jaarlijkse uitval en groei.

4. Enquête polishouders verzekeringsmaatschappijen

4.1. Algemeen

De enquête is uitgevoerd ter verkrijging van inzicht in de aantallen aanhangwagens waarvoor een kenteken zal worden aangevraagd en waarvan een registratiebewijs in het bezit van de eigenaren is.

Met betrekking tot de vraag naar de kentekening dienden de huidige eigenaren (anno 2001) over dezelfde informatie te beschikken als de eigenaren van straks (de eigenaren die omstreeks 1 april 2002 daadwerkelijk moeten beslissen een kenteken aan te vragen). Dit om in dit stadium zo natuurgetrouwe antwoorden te ontvangen. Daartoe diende informatie verstrekt te worden over de procedure van de kentekening, de kosten van kentekening en eventuele voordelen.

Er is voor gekozen de enquête anoniem te houden. Dit betekent dat het sturen van een rappel niet mogelijk is.

Een probleem apart vormde de verkrijging van adresgegevens.

4.2. Soorten adresbestanden

Er was een beperkt aantal mogelijkheden om aan adresbestanden te komen, te weten:

- a. het bestand van de RDW met bezitters van registratiebewijzen;
- b. klantenbestanden van fabrikanten en caravanimporteurs;
- c. bestanden van verzekeringsmaatschappijen.

ad a. Aanvankelijk was het de bedoeling onder meer gebruik te maken van het RDW-bestand met eerste bezitters van registratiebewijzen. De RDW was echter bevreesd dat vanwege gedateerdheid van hun bestand, veel post als onbezorgbaar retour zou komen. Dit heeft ons doen besluiten van het gebruik van dit bestand af te zien.

ad b. Voorafgaand aan het onderzoek had de RDW reeds enkele fabrikanten en caravanimporteurs benaderd voor medewerking aan het onderzoek. Gevraagd is of ze hun klantenbestand ter beschikking wilden stellen. Na overleg tussen de RDW en de SWOV is besloten hier geen gebruik van te maken vanwege de selectiviteit (slechts één merk) en het feit dat slechts een enkel bedrijf over een adressenbestand beschikte dat voldoende up to date was.

ad c. Restte de mogelijkheid gebruik te maken van adresgegevens van verzekeringsmaatschappijen.

4.3. Medewerking verzekeringsmaatschappijen

Bij de aanvang van het onderzoek heeft de RDW alle verzekeringsmaatschappijen in Nederland aangeschreven met het verzoek namen en adressen van polishouders van caravans, aanhangwagens en opleggers aan de SWOV te verstrekken ten behoeve van het onderhavige onderzoek. De bereidheid tot medewerking bleek behoorlijk. Veertien verzekeringsmaatschappijen gaven te kennen in principe mee te willen werken. Deze zijn alle door de SWOV benaderd waarbij aan de hand van een

inventarisatieformulier (zie *Bijlage 2*) onder andere het volgende werd gevraagd:

- Welke typen aanhangwagens bezitten de polishouders?
- Zijn de aanhangwagens zakelijk of particulier eigendom?
- Bevat het bestand voldoende polishouders (max. 1000)?
- Wat is de opbouw van het bestand in verband met het kunnen trekken van een a-selecte steekproef?
- Kunnen naast naam/adres-gegevens ook andere gegevens worden geleverd in verband met de controle op a-selectiviteit en respons/non-respons?
- Op welke wijze kan de verzending worden gerealiseerd?

Uiteindelijk bleken negen verzekeringsmaatschappijen bereid namen en adressen te leveren.

Op basis van de verkregen informatie van deze negen maatschappijen kon een onderscheid worden gemaakt in de volgende categorieën polishouders:

C: bezitter van een caravan;

A: bezitter van één aanhangwagen (particulier en zakelijk);

L: bezitter van één aanhangwagen (lichte categorie: zakelijk);

M: bezitters van meerder aanhangwagens (lichte categorie: zakelijk);

N: bezitters van meerdere aanhangwagens en opleggers (zware categorie).

Voor elke categorie diende een apart enquêteformulier opgesteld te worden, echter zodanig dat de diverse gegevens bij de latere verwerking weer samengevoegd zouden kunnen worden.

De opzet was per aanhangwagencategorie (caravans, lichte aanhangwagens en zware aanhangwagens/opleggers) duizend enquêteformulieren te verzenden. Bij voorkeur zouden per aanhangwagencategorie meerdere verzekeringsmaatschappijen bij de verzending van de enquêtes worden betrokken, teneinde een zo breed mogelijke spreiding te krijgen.

4.4. Enquêteformulieren

Aan de polishouders van de hiervoor aangeduide typen aanhangwagens werden door middel van een enquêteformulier vragen over de volgende onderwerpen gesteld::

- max. toegestane gewicht (aanhangwagen plus lading);
- het bezit van een registratiebewijs van de aanhangwagen;
- de voornemens aangaande de aanvraag van een kentekenbewijs;
- in geval van bedrijven: aantal aanhangwagens en opleggers.

Daarnaast zijn diverse andere vragen gesteld. Zo zijn aan het enquêteformulier voor eigenaren van caravans en lichte aanhangwagens vragen over de verkeersveiligheid toegevoegd. Op de enquêteformulieren die aan bedrijven zijn verzonden zijn enkele meer algemene vragen opgenomen om de enquête wat meer 'body' te geven.

Enkele verzekeringsmaatschappijen hebben wij concepten van deze enquêteformulieren voorgelegd met het verzoek om commentaar. Tevens boden wij de verzekeringsmaatschappijen de mogelijkheid zelf met een vraag te komen die aan het enquêteformulier toegevoegd zou kunnen worden. Van enkele verzekeringsmaatschappijen kregen wij nuttig commentaar ter verbetering van het formulier, maar de maatschappijen

hebben geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid een vraag toe te voegen.

De enquêteformulieren kregen codes die corresponderen met die van de hiervoor aangeduide typen aanhangwagens (C, L, M, A, N). Daar dezelfde typen formulieren naar verschillende verzekeringsmaatschappijen werden gestuurd, kregen ze een volgnummer (bijvoorbeeld C1, L2) om de respons per verzekeringsmaatschappij vast te kunnen stellen. De enquêteformulieren zijn in *Bijlage 3* opgenomen.

Uiteraard gingen de diverse soorten enquêteformulier vergezeld van verschillende aanbiedingsbrieven (zie voor een voorbeeld *Bijlage 4*).

4.5. Verzending enquêteformulieren en respons

De verkrijging van adresgegevens van verzekeringsmaatschappijen en de verzending van de enquêteformulieren aan de polishouders verliep nagenoeg per verzekeringsmaatschappij weer anders. Van sommige verzekeringsmaatschappijen ontvingen wij complete adresbestanden, waarna wij zelf de steekproef konden verrichten. Andere maatschappijen trokken zelf de steekproef.

Slechts één verzekeringsmaatschappij stuurde naast de namen en adressen van polishouders een andere variabele mee, in dit geval het bouwjaar.

Wat de verzending van de enquête aan de polishouders betrof waren er de volgende variaties:

- De SWOV verzorgde de gehele verzending (7 maal).
- De door de SWOV gereed gemaakte enveloppen werden door de verzekeringsmaatschappij zelf verzonden met toevoeging van een brief van de maatschappij (1 maal).
- Eén verzekeringsmaatschappij van caravans verzorgde de gehele verzending van duizend enquêteformulieren (1 maal)

Deze laatste variatie bood ons de ruimte extra enquêteformulieren te verzenden zodat in totaal tweeduizend in plaats van duizend enquêteformulieren onder caravaneigenaren konden worden uitgezet.

Op één maatschappij na ontvingen wij van alle maatschappijen alleen de naam- en adresgegevens, en geen gegevens van bijvoorbeeld massa en type caravan of aanhangwagen. Dit maakte het niet mogelijk een non-responsanalyse uit te voeren.

Van de maatschappij die tevens het bouwjaar van de caravan als variabele verstrekke, hebben wij 250 adressen benut om alleen die eigenaren een enquêteformulier te sturen die een caravan hadden ouder dan vijftien jaar. Deze werkwijze zou ons informatie verschaffen over een specifieke groep caravans, waarvan de verwachting was dat deze nauwelijks zouden zijn vertegenwoordigd binnen de reguliere groepen. Wel was het noodzakelijk deze bijzondere groep apart te houden en afzonderlijk te analyseren.

In geval wij van verzekeringsmaatschappijen namen en adressen van polishouders van caravans én lichte aanhangwagens (particulieren) door elkaar ontvingen, kreeg de polishouder twee formulieren: een C-formulier voor een caravan en een A-formulier voor een lichte aanhangwagen.

Van de polishouders van aanhangwagens voor zakelijk gebruik was niet bekend of men één dan wel meerdere aanhangwagens bezat. Wel was bekend of het om de lichte of zware categorie aanhangwagens ging.

Zodoende werden de volgende combinaties gemaakt:

- de L- & M-formulieren voor de bedrijfstak met lichtere typen aanhangwagens;
- de A- & N-formulieren voor de bedrijfstak met de zwaardere typen aanhangwagens.

In het volgende schema is aangegeven: de grootte van de enquête-verzendingen verdeeld naar type aanhangwagen, verzekeringsmaatschappij, enquêteformuliercode en datum verzending. In de beide laatste kolommen is de respons in absolute aantallen en percentages aangegeven.

<i>Verzending aan particulieren</i>						
Type aanhangwagen	Verzekeringsmaatschappij	Code enq.form.	Datum verzending	Verzonden	Respons aantal	Responspercentage
Caravans	Ohra	C1	23-7-2001	516	339	65,7
Caravans + aanhangwagens	Levob	C2 A4	24-7-2001	298	188 27	71,7
Caravans (> 15 jaar)	Achmea	C3	30-7-2001	250	127	50,8
Caravans	Hooge Huys	C4	22-8-2001	1000	451	45,1
<i>Verzending aan particulieren en bedrijven</i>						
Lichte aanhangwagens	Achmea	L1 & M1	1-8-2001	536	L1:256 M1: 85	41,7
Lichte aanhangwagens	Bovemij		23-8-2001	282		
<i>Verzending aan bedrijven</i>						
Lichte en zware aanhangwagens	Levob	M2/M3	26-7-2001	34	19	55,9
Zware aanhangwagens	Hannover Int. Insurance	A2 N2	2-8-2001	122	4 62	54,1
Zware aanhangwagens	TVM	A3 N3	30-8-2001	880	30 289	36,3

Tabel 5. *Overzicht van de verzending en respons van enquêteformulieren verdeeld naar type aanhangwagen, verzekeringsmaatschappij en datum verzending.*

De A-, C- en L-formulieren bevatten gegevens van één caravan/aanhangwagen.

De M- en N-formulieren bevatten gegevens van meerdere aanhangwagens en opleggers per bedrijf (deze bedrijven zijn verderop met 'fleetowners' aangeduid).

Aanvankelijk had Bovemij een verzending naar 500 polishouders toegezgd. Uiteindelijk zijn dit er 282 geworden.

De polishouders van Achmea en Bovemij hebben abusievelijk formulieren met dezelfde volgnummers gekregen zodat de respons niet naar deze twee verzekeringsmaatschappijen kon worden vastgesteld. Voor de verdere analyse heeft dit geen gevolgen.

4.6. Respons

Uit *Tabel 5* blijkt dat de respons van bezitters van caravans buitengewoon hoog is (gemiddeld 55%).

De respons van bezitters van aanhangwagens en opleggers is met een gemiddelde van ruim 40% weliswaar lager dan die van bezitters van

caravans, maar naar de huidige maatstaven kan deze 40% nog als relatief hoog worden bestempeld.

Aangezien wij naast de namen en adressen van polishouders geen andere gegevens gekregen hebben van verzekeringsmaatschappijen, was het niet mogelijk een non-responsanalyse te verrichten met het oogmerk te onderzoeken of de respons representatief was op een aantal kenmerken.

4.7. Resultaten enquête onder bezitters caravans

Voor de verwerking van de enquêteformulieren van de caravanbezitters, zijn de gegevens van de respons van polishouders van de verschillende verzekeringsmaatschappijen samengevoegd, behoudens de respons van verzekeringsmaatschappij Achmea. Deze heeft namelijk betrekking op caravans van vijftien jaar en ouder. Daarom zijn twee groepen gevormd die in onderstaande tabellen als volgt zijn benoemd: de algemene groep caravans en de groep caravans van vijftien jaar en ouder. In *Bijlage 5* is van de beide groepen een overzicht gegeven van de uitkomsten van de enquêtes (de rechte tellingen).

NB. Uit *Bijlage 5, Vraag 6* (ouderdom caravan) blijkt dat 9 van de 127 caravans van de groep 'caravans ≥ 15 jaar' jonger zijn dan deze vijftien jaar. De gegevens van de eigenaar en die van de verzekeringsmaatschappij corresponderen dus niet geheel.

In onderstaande tabellen zijn de belangrijkste resultaten van de enquête in percentages weergegeven. Voor de verdeling van de absolute aantallen naar de diverse kenmerken, wordt verwezen naar *Bijlage 5*.

Type caravan	Algemene groep	Caravans ≥ 15 jaar
Vouwwagen	19%	11%
Toercaravan	80%	82%
Stacaravan	0,2%	6%
Niets ingevuld	0,2%	1,6%
Totaal	100% N = 978	100% N = 127

Tabel 6. *Vraag 1. Welk type caravan heeft u?*

Wat de toercaravan betreft is er nauwelijks verschil tussen beide groepen.

Gebruik caravan	Algemene groep	Caravans ≥ 15 jaar
Reis er mee	95%	87%
Vaste standplaats	3%	12%
Niets ingevuld	2%	1%
Totaal	100% N = 978	100% N = 127

Tabel 7. *Vraag 2. Reist u met uw caravan of staat de caravan op een vaste standplaats?"*

De oudere caravans staan meer op een vaste standplaats.

Massacategorie	Algemene groep	Caravans ≥ 15 jaar
< 750 kg	22%	24%
> 750 kg	76%	72%
Niets ingevuld	2%	3%
Totaal	100% N = 978	100% N = 127

Tabel 8. *Vraag 4. Wat is het max. toegestane gewicht (caravan plus lading)?*

Uit de respons blijkt een gering verschil tussen beide groepen. Ruim 20% van de caravans weegt minder dan 750 kg. Voor deze categorie geldt dat geen registratiebewijs verplicht is en dat ook geen kenteken aangevraagd hoeft te worden.

De volgende twee vragen hebben betrekking op het bezit van een registratiebewijs van de caravan, en het aanvragen van een kentekenbewijs als dit verplicht wordt. Aangezien uit de massaverdeling bleek dat ruim 20% lichter is dan 750 kg, is het noodzakelijk een verdeling naar de massacategorieën < 750 en > 750 kg te maken.

Bezit registratiebewijs

Registratiebewijs	Algemene groep		Caravans ≥ 15 jaar	
	< 750 kg	> 750 kg	< 750 kg	> 750 kg
Nooit gehad	52%	3%	13%	7%
Kwijt	1,4%	0,4%	3%	2,2%
Is "ergens"	10%	3%	13%	3,3%
In bezit	36%	93%	71%	88%
Niets ingevuld	1,4%	0,4%	0%	0%
Totaal	100% N = 219	100% N = 739	100% N = 31	100% N = 92

Algemene groep: tabel-totaal N: 958; onbekende massacategorie 20. Totaal: 978
Caravans ≥ 15 jaar: tabel-totaal N: 123; onbekende massacategorie 4. Totaal 127
Tabel 9. *Vraag 3. Heeft u een registratiebewijs van de caravan?*

Caravans die volgens eigen opgave lichter zijn dan 750 kg, hebben volgens de eigenaren nog vrij vaak een registratiebewijs (algemene groep 46% en caravans >15 jaar zelfs 84%). Van de zwaardere caravans heeft 3 - 7% nooit een registratiebewijs gehad. Het kwijt zijn van het registratiebewijs komt bij de algemene groep in 0,4% van de gevallen voor.

Aanvraag registratiebewijs

Van de algemene groep caravans <750 kg zal volgens eigen opgave 19% van de eigenaren een kenteken aanvragen. Dit terwijl dit wettelijk niet nodig is. Niet duidelijk is hoe een dergelijk percentage moet worden geïnterpreteerd.

Van de algemene groep caravans >750 kg zal 95% van de eigenaren dit doen. 3% geeft de reden aan om geen kenteken aan te vragen (te oud; niet op de openbare weg); in 3% van de gevallen is niets ingevuld.

De onderverdeling van de 95% die een kenteken zal aanvragen is als volgt: 22% vindt de aanvraag een goede zaak; 73% daarentegen geeft aan "ik moet wel."

Registratiebewijs	Algemene groep		Caravans ≥ 15 jaar	
	< 750 kg	> 750 kg	< 750 kg	> 750 kg
N.v.t.	79%	0%	74%	0%
Nee, te oud	0,5%	1,8%	7%	9%
Niet op de weg	0,5%	1,2%	3%	4%
Ja, moet wel	12%	73%	7%	70%
Ja, goede zaak	7%	22%	10%	17%
Niets ingevuld	0,5%	3%	0%	0%
Totaal	100% N = 219	100% N = 739	100% N = 31	100% N = 92

Algemene groep: tabel-totaal N: 958; onbekend massacategorie 20. Totaal: 978

Caravans ≥ 15 jaar: tabel-totaal N: 123; onbekend massacategorie 4. Totaal 127

Tabel 10. *Vraag 5. Als een kentekenbewijs voor de caravan verplicht wordt, vraagt u dat dan aan? De kosten zullen ongeveer 25 euro (55 gulden) bedragen.*

Vraag 6. Hoe oud is uw caravan?

Uit *Bijlage 5* blijkt dat 30% van de caravans uit de algemene groep niet ouder is dan vier jaar en 60% niet ouder is dan negen jaar.

De vragen 7 t/m 12 zijn niet van belang voor de beantwoording van de onderzoeksvragen van de RDW. Ze gaan over de expositie (afgelegde afstanden met de caravan in binnen- en buitenland), de ongevalsbetrokkenheid in binnen- en buitenland en over onderhoud dan wel keuring. In het kort worden de resultaten voor alleen de *algemene groep* in het onderstaande weergegeven.

Vraag 7. Hoeveel km rijdt u ongeveer met uw caravan in Nederland?

De gemiddelde afstand per caravan bedraagt 600 km per jaar.

Uit *Bijlage 5* blijkt dat met 78% uit de algemene groep nog geen 1000 km per jaar in Nederland wordt gereden.

Vraag 8. Hoeveel km rijdt u ongeveer met uw caravan in het buitenland?

De gemiddelde afstand per caravan bedraagt 2.800 km per jaar.

Indien we dit differentieren (zie *Bijlage 5*) blijkt met 76% van de caravans uit de algemene groep maximaal 5000 km per jaar in het buitenland te worden gereden.

Vraag 9. Heeft u de laatste vijf jaar een ongeval met uw caravan gehad?

Totaal aantal ongevallen: 61 (6,2%) waarvan:

* in Nederland 17 met alleen materiële schade (1,7%)

* in het buitenland 44 (4,5%), waarvan:

41 met alleen materiële schade (4,2%)

3 ongevallen met letsel (0,3%).

Vraag 10. Wat was de oorzaak van dit ongeval? (indien u bij vraag 9 twee ongevallen heeft ingevuld, dan graag de oorzaak van het ongeval in het buitenland aangeven)

In 56 gevallen werd een oorzaak gemeld:

* mechanisch gebrek: 4 ongevallen

* overbelading: 0 ongevallen

* te hoge snelheid: 0 ongevallen

* anders: 52 ongevallen, waarvan:

achteraanrijding: 13

foutieve manoeuvre: 12

parkeersituatie: 6

weersomstandigheden: 5

aanrijding met tegenligger: 4

slingeren vanwege luchtdruk: 1

diversen: 7

mechanisch gebrek: 7 waarvan:

remmen: 3

klapband: 2

wiel afgelopen: 2

NB. In drie gevallen werd een dubbele oorzaak vermeld.

In totaal was in 11 van de 56 ongevallen een mechanisch gebrek (mede) oorzaak aan het ongeval; dit is een aandeel van 20%.

Vraag 11. Laat u uw caravan regelmatig op veiligheid keuren en/of regelmatig een onderhoudsbeurt geven?

De antwoorden waren:

Nee: 122 (13%)

Ja, veiligheidskeuring: 62 (6%)

Ja, onderhoudsbeurt: 527 (54%)

Ja, beide 255 (26%).

Vraag 12. Bent u een voorstander van een verplichte keuring?

Met de volgende antwoorden:

Nee: 404 (41%)

Ja: 560 (57%).

4.8. Resultaten enquête particulieren en bedrijven met een enkele aanhangwagen

Bij de verwerking van de respons van formulieren met één enkele aanhangwagen gaat het om de volgende formulieren:

A: bezitter van één aanhangwagen (particulier en zakelijk)

L: bezitter van één aanhangwagen (lichte categorie: zakelijk)

Bij de verkrijging van namen en adressen van verzekeringsmaatschappijen was op voorhand niet altijd duidelijk of het om particulieren of bedrijven ging. Daartoe is op het formulier een vraag opgenomen (zie vraag 11) om het onderscheid te kunnen maken.

Het bleek dat van bedrijven met een enkele aanhangwagen relatief weinig formulieren zijn binnengekomen. Het gros van de respons van bedrijven betrof meerdere aanhangwagens per formulier.

In *Bijlage 6* zijn de resultaten van de rechte tellingen per vraag opgenomen, verdeeld naar particulieren en bedrijven.

In totaal gaat het om 213 aanhangwagens van particulieren en 103 aanhangwagens van bedrijven. De verdeling naar massacategorieën is opgenomen in *Tabel 11*.

Massacategorie	Particulieren	Bedrijven
<750 kg	49%	10%
750-3500 kg	49%	64%
>3500 kg	0%	25%
Niets ingevuld	1%	1%
Totaal	100% N = 213	100% N = 103

Opmerking: op één formulier was 'particulier' of 'bedrijf' niet ingevuld.
Dit formulier is verder buiten beschouwing gebleven.

Tabel 11. *Vraag 2. Wat is het max. toegestane gewicht (aanhangwagen plus lading)?*

Bij de particulieren zijn de lichtste en midden-massacategorieën gelijkmatig verdeeld; bij de bedrijven is het aandeel van de midden- en zwaarste categorie bijna 90%.

Bij de volgende twee vragen maken we eveneens onderscheid naar de drie massacategorieën.

Registratiebewijs	Particulieren			Bedrijven (ter indicatie ¹⁾)		
	< 750 kg	750 - 3500 kg	> 3500 kg	< 750 kg	750 - 3500 kg	>3500 kg
Nooit gehad	73%	10%	-	60%	6%	8%
Kwijt	1%	0%	-	0%	0%	0%
Is "ergens"	11%	6%	-	10%	5%	4%
In bezit	12%	84%	-	30%	89%	89%
Niets ingevuld	2%	1%	-	0%	0%	0%
Totaal	100% N=105	100% N=105	-	100% N=10	100% N=66	100% N=26

1) De respons in de groep 'Bedrijven' is klein.

Tabel 12. *Vraag 3. Heeft u een registratiebewijs van de aanhangwagen?*

Bij *Tabel 12* moet opgemerkt worden dat bij de nadere verdeling naar massacategorie de respons in de groep 'Bedrijven' gering is (variërend van 10 tot 66). De percentages kunnen ter indicatie worden gebruikt; de feitelijke beoordeling op de aspecten 'registratiebewijzen' en 'kentekens' zal aan de hand van de aantallen aanhangwagens van fleetowners bepaald moeten worden.

Aanhangwagens waarvan de particuliere eigenaren hebben aangegeven dat ze lichter dan 750 kg zijn, hebben volgens opgave nog vrij vaak een registratiebewijs (23%). Van de categorie 750 - 3500 kg van particulieren geeft 10% van de eigenaren aan nooit een registratiebewijs in bezit te hebben gehad. Dat ze het kwijt zijn, komt nauwelijks voor.

De cijfers van aanhangwagens van bedrijven zijn gering in aantal bij de hier gemaakte splitsing in massacategorieën. Ze zullen dan ook alleen ter indicatie worden gebruikt. Ook hier zien we bij de categorie 750 - 3500 kg dat een hoog percentage aangeeft nooit een registratiebewijs in bezit te hebben gehad (6%).

Aanvraag kenteken	Particulieren			Bedrijven (ter indicatie ¹⁾)		
	< 750 kg	750 - 3500 kg	> 3500 kg	< 750 kg	750 - 3500 kg	>3500 kg
N.v.t.	71%	0%	-	50%	0%	0%
Nee te oud	1%	2%	-	0%	2%	8%
Niet op de weg	0%	0%	-	0%	0%	0%
Ja, moet wel	15%	66%	-	40%	58%	39%
Ja, goede zaak	10%	30%	-	10%	39%	46%
Niets ingevuld	3%	3%	-	0%	2%	8% ¹⁾
Totaal	100% N=105	100% N=105	-	100% N=10	100% N=66	100% N=26

1) zie Tabel 12.

Tabel 13. *Vraag 4. Als een kentekenbewijs voor de aanhangwagen verplicht wordt, vraagt u dat dan aan? De kosten zullen ongeveer 25 euro (55 gulden) bedragen.*

Van de groep <750 kg zal nog 25% van de particulieren een kenteken aanvragen. Van de groep 750 - 3500 kg zal 96% van de particulieren dit doen.

Van de particulieren met aanhangwagens in de groep van 750 - 3500 kg noemt 2% de ouderdom van de aanhangwagens als reden om geen kenteken aan te vragen; bij de bedrijven scoort deze categorie eveneens 2%.

Bedrijven lijken de aanvraag van een kenteken eerder "een goede zaak" te vinden dan particulieren.

Vraag 5. Hoe oud is uw aanhangwagen?

Uit *Bijlage 6* is te herleiden dat 20% van de aanhangwagens (particulieren en bedrijven) ouder is dan tien jaar. Het verschil tussen particulieren en bedrijven is gering.

Vraag 6. Hoeveel km rijdt u ongeveer met uw aanhangwagen?

Voor particulieren is dit gemiddeld 2.250 km/jaar en voor bedrijven 25.000 km/jaar. Het gemiddelde voor deze beide groepen is 9.700 km/jaar. Met 40% van de aanhangwagens van bedrijven wordt meer dan 7500 km/jaar gereden (zie *Bijlage 6*). Dit veroorzaakt het hoge jaarkilometrage van deze groep.

Vraag 7. Heeft u de laatste vijf jaar een ongeval met uw aanhangwagen gehad?

Van de particulieren heeft 2,3% en van de bedrijven 3,9% een ongeval gehad. In alle gevallen (negen ongevallen) was dit een ongeval met alleen materiële schade. In één geval was de oorzaak een mechanisch gebrek (vraag 8); de andere oorzaken waren divers.

Vraag 9. Laat u uw aanhangwagen regelmatig op veiligheid keuren en/of regelmatig een onderhoudsbeurt geven?

Ja, een veiligheidskeuring zegt 14% van de particulieren en 34% van de bedrijven. Ja, een onderhoudsbeurt 53% van de particulieren en 77% van de bedrijven (daarnaast 20% met zowel keuring als onderhoudsbeurt).

Vraag 10. Bent u een voorstander van een verplichte keuring?

Ja geeft 48% van de particulieren aan en 70% van de bedrijven.

4.9. Resultaten enquête bedrijven met meerdere aanhangwagens/opleggers

Bij de verwerking van de enquêteresultaten gaat het om de volgende formulieren:

- M-formulieren: fleetowners met voornamelijk de middelzware categorie aanhangwagens (op het enquêteformulier is voor deze bedrijven geen specifiek onderscheid naar aanhangwagens en opleggers gemaakt)
- N-formulieren: fleetowners met voornamelijk de zwaardere categorie aanhangwagens en opleggers

Op de M- en N-formulieren kunnen gegevens van meerdere aanhangwagens en opleggers worden aangegeven. Uit de rechte tellingen van deze formulieren bleek een tamelijk groot verschil tussen de fleetowners van de middelzware categorie aanhangwagens (de polishouders van de verzekeringsmaatschappijen Achmea, Bovermij en Levob die de M-formulieren hebben gekregen) en de fleetowners van de zwaardere categorie aanhangwagens en opleggers (de polishouders van de verzekeringsmaatschappijen TVM en Hannover International Insurance die het N-formulier hebben gekregen). Gezien dit verschil in uitkomsten, werd besloten deze groepen afzonderlijk te houden.

Per bedrijf en per zwaartecategorie varieert het aantal aanhangwagens en opleggers aanzienlijk:

- 104 bedrijven met 2 tot 52 middelzware aanhangwagens (gemiddeld 3,5 per bedrijf);
- 351 bedrijven met 2 tot 750 zware aanhangwagens/opleggers (gemiddeld 26,3 per bedrijf).

De eerste vraag van de enquête was een duidelijke binnenkomer:

Vraag 1. Wat vindt u van de op handen zijnde kentekening van aanhangwagens?

Antwoorden:

1. Ik vind het een goede zaak:
 - fleetowners middelzware aanhangwagens: 67%
 - fleetowners zwaardere categorie: 69%
2. Ik vind het maar niets:
 - fleetowners middelzware aanhangwagens: 32% (1% niet ingevuld)
 - fleetowners zwaardere categorie: 26% (5% niet ingevuld)

De bedrijven dienden op het enquêteformulier bij de vragen 5 en 6 aan te geven hoeveel aanhangwagens (M-groep) en hoeveel aanhangwagens en opleggers (N-groep) in het bedrijf waren. Om alvast een indruk te krijgen van de omvang in aantallen aanhangwagens, behandelen we eerst deze vragen.

Absolute aantallen naar massacategorie	Groep Fleetowners	
	Categorie middelzwaar <i>Bijlage 7.1. en 7.3a</i>	Categorie zwaar <i>Bijlage 7.2. en 7.4a</i>
<i>Aanhangwagens</i>		
< 750 kg	83	-
750 - 3500 kg	225	182
> 3500 kg	59	1746
<i>Opleggers</i>		
750 - 3500 kg	-	144
> 3500 kg	-	7145
Totaal	367	9217

Tabel 14. *Vraag 5 / 6: Hoeveel eigen aanhangwagens (en opleggers) heeft u in uw bedrijf? (dus geen lease en huur).*

Bij de bedrijven met de middelzware categorie aanhangwagens komen alle drie onderscheiden massacategorieën voor (<750 kg, 750-3500 kg en >3500 kg). Bij de bedrijven met de zwaardere categorie aanhangwagens alleen de categorieën 750-3500 kg en >3500 kg. Vooral de massacategorie >3500 kg is ruim vertegenwoordigd.

De door de fleetowners aangegeven aantallen zijn vervolgens door de SWOV verdeeld naar:

- massacategorie;
- bezit van registratiebewijzen;
- aanvragen kentekens.

Twee vragen op het enquêteformulier bemoeilijkten een directe optelling van de aantallen aanhangwagens. Het gaat hier om de vragen over de registratiebewijzen en kentekens:

Vraag 2: men kon aangeven of registratiebewijzen niet, wel of *gedeeltelijk* aanwezig waren. In geval sprake was van 'gedeeltelijk', kon men in aantallen of procenten de opgave verstrekken, waarbij tevens kon worden aangegeven of men het registratiebewijs was kwijtgeraakt dan wel nooit had bezeten.

Vraag 3: aanvraag kentekens; ook hier diende men op te geven of men voor het gehele park al dan niet een kenteken zou aanvragen met als extra mogelijkheid alleen voor een *gedeelte* van het park een aanvraag te doen. Indien sprake was van 'gedeeltelijk', konden de aantallen absoluut of in procenten worden opgegeven.

Vanwege deze extra mogelijkheden dienden de totaalstellingen afzonderlijk te worden gemaakt. Dit is gedaan met behulp van spreadsheets waarmee tellingen zijn gemaakt van het aantal aanhangwagens (en opleggers) waarvan geen registratiebewijs aanwezig was en van het aantal waarvoor een kenteken zou worden aangevraagd. *Bijlage 7* bevat deze spreadsheets met de volgende indeling:

Bijlage 7.1. Groep fleetowners: berekening aantallen aanhangwagens waarvan geen registratiebewijzen in het bezit zijn (M-formulier middelzwaar)
Bijlage 7.2. Idem (N-formulier zwaar)

Bijlage 7.3a. Groep fleetowners: tussenberekening aantallen aanhangwagens waarvoor een kenteken zal worden aangevraagd (M-formulier middelzwaar)

Bijlage 7.4a. Idem (N-formulier zwaar).

Cijfers in onderstaande tabellen zijn overgenomen uit deze bijlagen.

NB. *Bijlage 7.3a.* en *Bijlage 7.4a* bevatten voorlopige cijfers. Naar aanleiding van de behandeling van vraag 3 over de aanvraag van kentekens, volgen de definitieve *Bijlagen 7.3b* en *7.4b*.

De vraag over de omvang van het aanhangwagenpark werd in alle gevallen door de bedrijven beantwoord. Dit kan niet worden gezegd van de vragen 2 en 3 die over de aanwezigheid van registratiebewijzen en de aanvraag van kentekens gaan. Relatief vaak was niets bij de antwoorden ingevuld; het aandeel liep bij bepaalde massacategorieën op tot wel 20%.

Niet duidelijk is waarom deze vraag soms werd overgeslagen. Een invulmogelijkheid op het enquêteformulier van: 'weet niet/onbekend/anders' was bewust niet geboden om de bedrijven te dwingen een keuze te maken. Dit heeft evenwel geresulteerd in veel 'blanks'. Een 'blank' kan het volgende betekenen:

- weet het (nog) niet;
- wil (om wat voor reden dan ook) niets zeggen.

Bij de verwerking van de gegevens is dit lastig. Immers bij het percenteren van de antwoorden tot een totaal van 100%, heeft een groot aandeel 'blank' invloed op de grootte van de percentages van de antwoorden die wel zijn ingevuld. Om dit probleem te omzeilen zijn de percentages op de antwoorden nee/ja en dergelijke in de *Bijlage 7.1 t/m 7.4* gerelateerd aan de totalen exclusief de blanks (de codes 'niet ingevuld').

Hier volgt de eerste tabel met resultaten zoals die zijn doorgerekend in de *Bijlagen 7.1* en *7.2*

Aanhangwagens ZONDER registratiebewijs naar massacategorie	Fleetowners	
	categorie middelzwaar <i>Bijlage 7.1.</i>	categorie zwaar <i>Bijlage 7.2.</i>
<i>Aanhangwagens</i>		
< 750 kg	44% N=83	-
750 - 3500 kg	37% N=225	10% N=182
> 3500 kg	16% N=53	0,8% N=1746
<i>Opleggers</i>		
750 - 3500 kg	-	0,4% N=144
> 3500 kg	-	2,7% N=7141
Totaal aantal aanhangwagens	367	9217

Tabel 15. *Vraag 2. Voor een vlotte administratieve afhandeling is voor elke aanhangwagen en oplegger een registratiebewijs nodig. Heeft u registratiebewijzen van uw eigen aanhangwagens en opleggers? (dus geen lease en huur)*

Indien we de categorie <750 kg buiten beschouwing laten, valt op dat bij de fleetowners met in hoofdzaak middelzware aanhangwagens vaak geen registratiebewijs aanwezig is (niet aanwezig zelfs 37% bij de categorie 750-3500 kg).

Bij fleetowners met in hoofdzaak zware aanhangwagens is dezelfde categorie in 10% van de gevallen niet voorzien van registratiebewijs. Bij de overige categorieën aanhangwagens en opleggers bedraagt het percentage 'niet aanwezig' maximaal 3%.

De volgende vraag betreft de *aanvraag van het kenteken*.

Indien we naar de cijfers van *Bijlage 7.3a. en 7.4a.* kijken, valt op dat voor relatief weinig aanhangwagens en opleggers een kenteken zal worden aangevraagd (categorieën 750-3500 kg - >3500kg):

- M-groep middelzwaar: respectievelijk 63% - 72%;
- N-groep zwaar: respectievelijk 90 à 93% - 77 à 76%.

Deze percentages liggen beduidend onder die van bedrijven met een enkele aanhangwagen (categorie 750-3500 kg)

- L-groep (bedrijven): ter indicatie: 97% (N=66).

Het verschil tussen de M- & N-groep en de L-groep laat zich verklaren door het verschil in de antwoordmogelijkheden tussen de M- & N-groep en de L-groep.

Op het enquêteformulier voor de enkele aanhangwagens (L-groep) is de vraag of men al dan niet een kenteken zal aanvragen 'gesloten' gevraagd: men kon NEE aankruisen als:

- de aanhangwagen te oud was;
- de aanhangwagen buiten de openbare weg werd gebruikt.

Op het enquêteformulier voor de fleetowners daarentegen is deze vraag meer 'open' gesteld: men kon NEE aankruisen als:

- de aanhangwagen te oud was
- nee, omdat

Van "nee, omdat" werd veelvuldig gebruik gemaakt zoals uit de cijfers van *Bijlage 7.3a. en 7.4a.* blijkt (categorieën 750-3500 kg - >3500kg):

- M-groep middelzwaar: respectievelijk 29% - 12%
- N-groep zwaar: respectievelijk 8 à 6% - 19 à 20%.

Uit de antwoorden bij het open antwoord van "nee, omdat" is nagegaan welke redenen men opgaf om geen kenteken aan te vragen. Na het turven bleek het volgende:

- 51% te veel kosten / overbodige kosten
- 23% een registratiebewijs is al voldoende
- 11% onzin / geen noodzaak
- 11% ik zal t.z.t. wel beslissen
- 2% trekkende voertuigen hebben al een kenteken
- 2% te veel administratie
- 2% het is niet verplicht

Al met al geen harde redenen om geen kenteken aan te vragen. Dit *beweerd* gedrag, dat één jaar voor de feitelijke procedure van de kentekening wordt getoond, behoeft dan ook met betrekking tot het *feitelijk* gedrag over een jaar niet betekenisvol te zijn. Het kan wel betekenen dat de invoering van een kenteken voor aanhangwagens en opleggers op de nodige weerstand zal stuiten.

Deze interpretatie verder volgend, ligt het in de rede om de aantallen aanhangwagens en opleggers die meegeteld zijn onder de antwoordmogelijkheid "nee, omdat", mee te tellen bij de aantallen van "ja, van allemaal".

Deze herziene berekening is ook met behulp van spreadsheets uitgevoerd: *Bijlage 7.3b*. Groep fleetowners: eindberekening aantallen aanhangwagens waarvoor een kenteken zal worden aangevraagd (M-formulier middel-zwaar)

Bijlage 7.4b. Idem (N-formulier zwaar).

De cijfers uit *Tabel 16* komen uit deze spreadsheets.

NB. De aantallen aanhangwagens en opleggers waarvoor GEEN kenteken zal worden aangevraagd als resultaat van de tellingen onder code 4 van vraag 3 (kenteken voor een deel van het park), worden wel als 'echte' nee-antwoorden bestempeld omdat de eigenaren bij de beantwoording van deze vraag een duidelijke keuze hebben gemaakt tussen ja en nee.

Aanvraag kenteken naar massacategorie	Groep Fleetowners	
	Categorie middelzwaar <i>Bijlage 7.3b.</i>	Categorie zwaar <i>Bijlage 7.4b.</i>
<i>Aanhangwagens</i>		
< 750 kg	80% N=83	-
750 - 3500 kg	91% N=175	98% N=182
> 3500 kg	85% N=57	96% N=1436
<i>Opleggers</i>		
750 - 3500 kg	-	98% N=144
> 3500 kg	-	97% N=6484
Gehele groep	367	9217

Tabel 16. Vraag 3. Zal u voor uw aanhangwagens en opleggers een kenteken aanvragen? De kosten per eenheid zullen ongeveer 25 euro (55 gulden) bedragen.

Opmerkingen bij *Tabel 16*. De cijfers in beide kolommen betreffen de aantallen aanhangwagens en opleggers afkomstig van de antwoordcodes 2, 3, 4 (4 gedeeltelijk) van vraag 3 (zie de hierboven vermelde toelichting).

Opmerkelijk is dat van de aanhangwagens in de categorie <750 kg nog in 80% van de gevallen een kenteken zal worden aangevraagd. Voor beide andere categorieën van de groep fleetowners 'middel-zwaar' is dit het geval voor 91 en 85%.

Bij de andere groep fleetowners met in hoofdzaak zware aanhangwagens loopt de aanvraag voor een kenteken voor de diverse massacategorieën nauwelijks uiteen: aangevraagd zal worden voor 96 tot 98% van de aanhangwagens en opleggers.

Vraag 4. Heeft u voor de aanvraag van kentekens, behoefte aan bepaalde ondersteuning van de zijde van de RDW?

Antwoorden:

1. nee

fleetowners middelzware aanhangwagens: 75%

fleetowners zwaardere categorie: 77%

2. ja

fleetowners middelzware aanhangwagens: 16% (9% niet ingevuld)

fleetowners zwaardere categorie: 15% (8% niet ingevuld)

Tussen beide soorten bedrijven is er een grote mate van overeenstemming wat dit aspect betreft.

De vragen over de keuring en/of een onderhoudsbeurt zijn alleen op het M-enquêteformulier gesteld (104 fleetowners met voornamelijk de middelzware categorie aanhangwagens).

Vraag 7. Laat u uw aanhangwagens regelmatig op veiligheid keuren en/of regelmatig een onderhoudsbeurt geven?

Ja, een veiligheidskeuring zegt 20% bedrijven. Ja, een onderhoudsbeurt 74% (daarnaast 20% met zowel keuring als onderhoudsbeurt).

Vraag 8. Bent u een voorstander van een verplichte keuring?

Ja, geeft 51% van de bedrijven aan.

5. Samenvatting belangrijkste resultaten enquêtes

We zullen ons in dit hoofdstuk beperken tot de resultaten die van belang zijn voor de onderzoeksvragen van de RDW: de aanwezigheid (of afwezigheid) van registratiebewijzen en de aanvraag van kentekens. In alle tabellen van dit hoofdstuk staan percentages die zijn gerelateerd aan totalen zonder 'blanks' (blanks zijn niet ingevulde antwoorden).

5.1. Caravans

Uit de resultaten van het vorige hoofdstuk (zie *Paragraaf 4.7*) is de volgende samenvatting gemaakt: maatgevend voor de caravans is de 'algemene groep' (de responsgroep voor alle bouwjaren). Ter vergelijking is de groep 'ouder vijftien jaar' opgenomen (een geselecteerde groep caravans).

Caravans	Massa < 750 kg		Massa > 750 kg	
	Algemengroep	Ouder 15 jaar	Algemene groep	Ouder 15 jaar
Bezit registratiebewijs	46% marge 6,6%	84% marge 12,9%	96% marge 1,4%	91% marge 5,8%
Aanvraag kenteken	19% marge 5,2%	17% marge 13,2%	97% marge 1,2%	87% marge 6,9%
Steekproefomvang	219	31	739	92

Tabel 17. *Samenvatting van de resultaten van de enquête onder bezitters van een caravan. De percentages zijn gebaseerd op totalen excl. 'blanks'. De marges zijn gebaseerd op de grootte van de steekproefomvang en steekproefuitkomst met een betrouwbaarheidsniveau van 95%.*

Van de bezitters van caravans met een massa van onder de 750 kg zegt bijna de helft een registratiebewijs in bezit te hebben. Van bezitters van een caravan van ouder dan vijftien jaar zegt zelfs 84% dit. Een kleine 20% zal voor deze caravans een kenteken aanvragen.

Geconcludeerd kan worden dat er bij deze groep caravanbezitters nog de nodige onduidelijkheid heerst voor wat betreft de categorie-indeling. Van de categorie zwaarder dan 750 kg heeft 96% volgens opgave van de eigenaar een registratiebewijs (de groep ouder dan vijftien jaar 91%). Voor 97% zal een kenteken worden aangevraagd.

5.2. Aanhangwagens particulieren

De cijfers die de volgende tabel zijn opgenomen, zijn afkomstig uit *Paragraaf 4.7*. Uiteraard is het onderscheid tussen de lichte en zwaardere groepen gehandhaafd.

Aanhangwagens particulieren	Massa < 750 kg	Massa > 750 kg
Bezit registratiebewijs	24% marge 8,2%	90% marge 5,7%
Aanvraag kenteken	26% marge 8,4%	98% marge 2,7%
Steekproefomvang	105	105

Tabel 18. *Samenvatting van de resultaten van de enquête onder particuliere bezitters van een aanhangwagen. De percentages zijn gebaseerd op totalen excl. 'blanks'. De marges zijn gebaseerd op de grootte van de steekproefomvang en steekproefuitkomst met een betrouwbaarheidsniveau van 95%.*

Ook hier lijkt er wat de categorie onder de 750 kg betreft onduidelijkheid bij de bezitters te zijn over de feitelijke massacategorie. De categorie boven de 750 kg heeft voor 90% een registratiebewijs en voor 98% zal een kenteken worden aangevraagd.

5.3. Aanhangwagens bedrijven

De cijfers die in *Paragraaf 4.9* zijn behandeld, gevoegd bij de verdere uitwerking in de *Bijlagen 7 en 8.1*, geeft het resultaat dat in *Tabel 19* is opgenomen.

De resultaten van de twee categorieën fleetowners met middelzware en zware aanhangwagens zijn op een gewogen wijze samengevoegd. Onder de tabel staan de resultaten van beide groep afzonderlijk aangegeven.

Aanhangwagens en opleggers bedrijven	Aanhangwagens			Opleggers	
	Enkele	Fleetowners		Fleetowners	
	750-3500 kg	750-3500 kg	> 3500 kg	750-3500 kg	> 3500 kg
Bezit registratiebewijs	94% ¹⁾ m = 5,7%	75% ²⁾ m = 4,2%	99% m = 0,5%	99,5% m = 1,2%	97% m = 0,4%
Aanvraag kenteken	98% ¹⁾ m = 3,4%	95% ²⁾ m = 2,1%	96% m = 0,9%	98% m = 2,3%	97% m = 0,4%
Steekproefomvang	66	407	1746	144	7141

1) Cijfers ter indicatie vanwege gering aantal enquêtes (N=66).

2) Gewogen gemiddelde van de twee categorieën fleetowners met middelzware en zware aanhangwagens. Voor bezit van het registratiebewijs zijn de afzonderlijke percentages resp 63 en 90% en voor het aanvragen van een kenteken respectievelijk 91 en 98%.

Tabel 19. *Samenvatting van de resultaten van de enquête onder bedrijven in bezit van aanhangwagens. De percentages zijn gebaseerd op totalen excl. 'blanks'. De marges zijn gebaseerd op de grootte van de steekproefomvang en steekproefuitkomst met een betrouwbaarheidsniveau van 95%.*

Het bezit van registratiebewijzen voor de groep aanhangwagens van de fleetowners in de massacategorie 750 - 3500 kg is met 75% relatief laag. Bij de zwaarste categorie aanhangwagens en bij beide categorieën opleggers is het bezit met 97% beduidend hoger.

Voor alle categorieën van de tabel ligt het percentage aanhangwagens en opleggers waarvoor een kenteken zal worden aangevraagd, tussen de 95 en 98%.

6. Resultaten onderzoeksvragen

Het onderzoek is verricht ter beantwoording van de volgende vragen.

1. Wat is het aantal aanhangwagens in de categorie 750 - 3500 kg dat vanaf 1 april 2002 ter kentekening zal worden aangeboden?
2. Wat is het aantal aanhangwagens en opleggers in de categorieën van 750 - 3500 kg en boven de 3500 kg dat ten onrechte geen registratiebewijs heeft en mogelijk wel vanaf 1 april 2002 ter kentekening zal worden aangeboden (door de SWOV is deze groep aangeduid met het aantal 'illegale' aanhangwagens)?
3. Van hoeveel aanhangwagens/opleggers die door de RDW van een registratiebewijs zijn voorzien, hebben de eigenaren geen registratiebewijs (meer) in bezit?

6.1. Onderzoeksvragen 1 en 3: kentekening en geen bezit registratiebewijs

6.1.1. Tussenresultaten gedifferentieerd naar type aanhangwagen en eigenaar

Voor de beantwoording van de vragen 1 en 3 aangaande de kentekening en het niet in bezit hebben van het registratiebewijs, dienden de gegevens uit hoofdstuk 5 (enquêteresultaten) gecombineerd te worden met die uit *Paragraaf 4.3* (prognoses parkomvang 2002).

Echter de enquêteresultaten zijn meer gedifferentieerd dan de prognosecijfers. Dit betekent dat de enquêteresultaten 'gewogen' gesommeerd moeten worden naar de indeling van de prognosecijfers.

Deze exercitie is verricht met behulp van een spreadsheet die in *Bijlage 8.1* is opgenomen. Deze bijlage geeft de tussenresultaten met een differentiatie naar typen aanhangwagens en eigenaar (particulieren en bedrijven). Deze differentiatie biedt inzicht in de verschillen tussen de diverse groepen. Dit inzicht kan zinvol zijn bij de bepaling van doelgroepen voor mogelijke acties in het kader van de kentekening.

Bijlage 8.1 geeft het resultaat van de samenvoeging van de verschillende typen aanhangwagens, aangeduid (en vet gedrukt) met 'gewogen gemiddelde'. Dit laatste betekent dat die groepen die in de enquête meer vertegenwoordigd waren, zwaarder zijn meegeteld dan de groepen die minder waren vertegenwoordigd.

6.1.2. Eindresultaat met voor de RDW relevante typen aanhangwagens

Op basis van de uitkomsten van *Bijlage 8.1* is *Bijlage 8.2* samengesteld. De resultaten van voor de RDW relevante typen aanhangwagens zijn vetgedrukt weergegeven (caravans/aanhangwagens in de categorie 750 - 3500 kg en aanhangwagens/opleggers in de categorie zwaarder dan 3500 kg). Ook zijn opgenomen de categorieën caravans en aanhangwagens met een maximum toelaatbare massa tot 750 kg. De reden hiervan is dat veel eigenaren aangegeven hebben dat ze hun aanhangwagen c.q. caravan voor een kenteken zullen aanbieden; strikt gezien zou dat niet moeten.

In onderstaande tabel zijn van de voor de RDW relevante typen aanhangwagens de gegevens met betrekking tot het registratiebewijs en het

kenteken uit *Bijlage 8.2.* overgenomen. Met behulp van de marges die afkomstig zijn uit het enquête-onderzoek, zijn boven- en ondergrenzen van de parkomvang opgenomen die betrekking hebben op het niet bezitten van een registratiebewijs en op de kentekenaanvraag. De aantallen zijn weergegeven in afgeronde eenheden.

	Aantal caravans > 750 kg	Aantal aanhangwagens 750 - 3500 kg	Aantal aanhangwagens > 3500 kg
Prognose parkomvang 2002	405.000	206.000	151.500
Niet in bezit registratiebewijs	Max. 22.000 Min. 11.000	Max. 41.000 Min. 25.000	Max. 5.000 Min. 4.000
Aanvraag kenteken	Max. 398.000 Min. 388.000	Max. 203.000 Min. 194.000	Max. 147.000 Min. 146.000

Tabel 20. *Overzichtstabel met de resultaten van de aantallen aanhangwagens toegespitst op de onderzoeksvragen van de RDW.*

Uit *Tabel 20* volgt een schatting met boven- en ondergrenzen van het aantal aanhangwagens waarvan eigenaren hebben aangegeven geen registratiebewijs te bezitten. Aangezien uit de enquêtes tevens is gebleken dat het nauwelijks voorkomt dat een eigenaar zijn registratiebewijs is kwijtgeraakt, betekent dit dat deze groep waarschijnlijk is opgebouwd uit twee deelgroepen:

1. aanhangwagens waarvan de eigenaren geen besef hebben dat bij deze aanhangwagens een registratiebewijs behoort;
2. aanhangwagens waarvoor ten onrechte geen registratiebewijs voorhanden is. In dit rapport is deze groep aangeduid met 'illegale aanhangwagens'.

Er zijn geen gegevens voorhanden om een schatting van de aandelen van 1. en 2. te maken. In *Paragraaf 6.3* wordt nader aangegeven of deze ongewisheid consequenties heeft voor de bepaling van het aantal aanhangwagens waarvoor een kenteken zal worden aangevraagd.

6.2. **Onderzoeksvraag 2: aandeel 'illegale' aanhangwagens**

Onderzoeksvraag 2 heeft betrekking op het aandeel 'illegale' aanhangwagens. Het gaat hier om het aandeel aanhangwagens dat ten onrechte geen registratiebewijs heeft. Immers alle aanhangwagens met een toelaatbare massa van boven de 750 kg, moeten een registratiebewijs hebben.

Voor de beantwoording van deze vraag maken we onderscheid in zware en lichte aanhangwagens.

Aanhangwagens >3500 kg

De SWOV heeft hieromtrent vraaggesprekken gevoerd met de politie en de Inspectie Verkeer & Waterstaat. De controles en inspecties zijn voornamelijk gericht op de zware categorie aanhangwagens. Uit de gesprekken is gebleken dat er geen sprake is van een probleem; men treft ze in de praktijk nauwelijks aan (zie *Paragraaf 2.3.*).

Ook de branche-organisaties en fabrikanten van deze zware categorie aanhangwagens stellen dat geen sprake is van een omvangrijk probleem.

Als dit wel het geval was, zou men hiervan zeker op de hoogte zijn. Een percentage van het aandeel van deze 'illegale' groep kon men niet geven. Deze bevindingen worden ondersteund door de cijfers uit *Tabel 20*. Uit de laatste kolom 'Aantal aanhangwagens > 3500 kg' blijkt dat bij ongeveer 3% van de aanhangwagens geen registratiebewijs is volgens opgave van de eigenaren.

Aanhangwagen 750-3500 kg

Bij de *lichtere categorie (750 - 3500 kg)* ligt de zaak anders. Uit een vraaggesprek met een fabrikant van deze categorie aanhangwagens (*Paragraaf 2.3.*) bleek zeer zeker van een probleem sprake te zijn. Vaak wordt met typeplaatjes geknoeid om buiten de registratie te vallen (in verband met betaling van de motorrijtuigenbelasting en dergelijke) Het zou de fabrikant niet verbazen als het aandeel 'illegale' aanhangwagens 10% zou zijn. De fabrikant sprak daarnaast de vrees uit dat bij een verplichte kentekening "het gerommel" alleen maar zal toenemen. De opvatting van de SWOV betreffende dit laatste is dat dit niet het geval hoeft te zijn als er in aanvang van de kentekening voldoende en voldoende strenge handhaving zal zijn.

Uit de cijfers van *Tabel 20* blijkt dat het aandeel aanhangwagens waarvan de eigenaren aangegeven hebben geen registratiebewijs te bezitten, eveneens hoog is (zelfs 16%).

Zoals in de vorige paragraaf is aangegeven zullen niet al deze aanhangwagens tot de categorie 'illegale aanhangwagens' gerekend behoeven te worden (zie verder *Paragraaf 6.3*).

Caravans

De groep *caravans boven de 750 kg* behoort niet tot de probleemgroep. Uit politieverkeerscontroles naar caravans is namelijk gebleken dat van een gering aandeel 'illegale' aanhangwagens sprake is. Zoals in *Paragraaf 2.3.* is aangegeven, gaat het om een aandeel van 0,7%.

Als we de resultaten uit de enquête bekijken op het aandeel 'niet in bezit van registratiebewijs' komen we uit op:

- caravans >750 kg: 4%;
- aanhangwagens 750-3500 kg: 16% met de volgende onderverdeling:
 - particulieren, aanhangwagens 750-3500 kg: 10%
 - bedrijven met een enkele aanhangwagen 750-3500 kg: 6%
 - fleetowners aanhangwagens 750-3500 kg: 25%
- fleetowners aanhangwagens en opleggers >3500 kg: 0,5 - 3%.

Uit deze cijfers blijkt dat de percentages in redelijke mate in overeenstemming zijn met de resultaten van de hiervoor behandelde vraaggesprekken over het aandeel 'illegale' aanhangwagens. Een uitzondering is wellicht de categorie aanhangwagens 750-3500 kg met een aandeel variërend van 6 - 25% (gewogen gemiddelde van 16%). In de volgende paragraaf hierover meer.

6.3. Relatie aantal 'illegale' aanhangwagens en de aanvraag voor een kenteken

Voor de RDW is het van belang te weten of met name de eigenaren van de groep aanhangwagens van 750 - 3500 kg (waaronder de nodige 'illegale' aanhangwagens) een kentekenbewijs zullen aanvragen.

Als we puur naar de uitkomsten van *Tabel 20* kijken, geven de eigenaren van deze groep aanhangwagens zelf aan dat voor 96% van de

aanhangwagens een kenteken zal worden aangevraagd. Gezien de schatting van het aandeel 'illegale' aanhangwagens (mogelijk 10% volgens een fabrikant) lijkt dit percentage van 96% op voorhand aan de hoge kant. Echter men kan zich afvragen wat een eigenaar van een 'illegale' aanhangwagen met deze aanhangwagen zou kunnen gaan doen. Er is een aantal mogelijkheden:

- a. verkoop van de aanhangwagen binnen Nederland;
- b. verkoop van de aanhangwagen in het buitenland. Zo'n verkoop zou door de eigenaren zelf kunnen worden gedaan; mogelijk dienen tegen die tijd zich handelaren aan.
- c. er mee blijven doorrijden met een 'illegale' witte nummerplaat.

Punt a. is in het kader van dit onderzoek voor de RDW niet relevant daar het probleem doorschuift naar de nieuwe eigenaar.

Punt b. Indien dit het geval is, vallen de aanhangwagens buiten de formele kentekenaanvraagprocedure.

Punt c. Het hangt van de mate van handhaving en sanctie af of veel eigenaren met een foutieve nummerplaat zullen gaan rijden. Als er vanaf het begin een streng handhavingsregiem wordt gevolgd, is de inschatting van de SWOV dat het aantal overtredingen niet hoog zal zijn. Immers bij de meeste aanhangwagens zal op afstand te zien zijn of een aanhangwagen een afzonderlijk kenteken dient te hebben. De volgende twee kenmerken zijn bepalend:

- een aanhangwagen met een tandem-as heeft een toegestane massa van meer dan 750 kg;
- in vrijwel alle gevallen is een aanhangwagen die geremd is, zwaarder dan 750 kg. *Toelichting:* volgens het voertuigreglement geldt dat aanhangwagens met een toegestane massa van meer dan 750 kg een reminrichting MOETEN hebben; aanhangwagens met een toegestane massa van minder dan 750 kg MOGEN een reminrichting hebben.

6.4. Verantwoording

De resultaten van de aantallen aanhangwagens die voor een kenteken zullen worden aangeboden en de aantallen zonder registratiebewijs zijn gebaseerd op een schatting van de parkomvang (in 2001 en vervolgens in 2002) en een enquête onder polishouders van aanhangwagens.

Ook al zijn onder- en bovengrenzen aangegeven, het blijft gaan om schattingen die vanwege de toegepaste methodologie kunnen afwijken van de werkelijke situatie.

Om tot deze schattingen te kunnen komen, dienden door ons een aantal aannamen gedaan te worden.

1. De door ons geïnventariseerde parkomvang van caravans en aanhangwagens geven een juist beeld.

Uit de inventarisatie is gebleken dat er geen 'harde' gegevens van de omvang van de diverse aanhangwagenparken beschikbaar waren. Hier geldt dat als geen gegevens voorhanden zijn, schattingen noodzakelijk zijn. Met name bij de aantallen caravans is onzekerheid gebleken. Hoewel drie bronnen uitkwamen op een vergelijkbare omvang van het caravanpark (in hoeverre is sprake van 'rondzingen?'), is het opmerkelijk dat bij een uitval gebaseerd op de levensduur van een caravan van vijftien jaar, het uitvalpercentage hoger is dan het groeipercentage door nieuwe verkopen. En dit terwijl dit groeipercentage werd gekenschetst als uitzonderlijk hoog.

Mogelijk is er te veel jaren niet gerekend met een adequaat percentage uitval. Door de SWOV is dan ook gekozen voor de laagste parkomvang uit de inventarisatieronde en voor een nul-groei voor de periode 2001 - 2002.

2. De respons is representatief

Bij een enquête onder een doelgroep (in ons geval polishouders) is het van belang dat de responsgroep een goede afspiegeling vormt van de totale groep polishouders. Bij onze enquête is hiervoor een zekere waarborg ingebouwd door meerdere verzekeringsmaatschappijen bij de enquête te betrekken. Controle hierop was niet mogelijk daar de enquête anoniem is gehouden om eerlijke antwoorden te verkrijgen (zie punt 3).

Denkbaar is dat vooral de eigenaren die bereid zijn een kenteken aan te vragen de enquête hebben ingevuld. Echter uit de antwoorden van fleet-owners op de vraag of ze een kenteken zouden aanvragen, bleek vaak dat men de hele kentekening maar onzinnig vond, te duur en dergelijke (zie *Paragraaf 4.9*).

De respons op de enquête kan als bijzonder hoog worden gekenschetst. Kennelijk is dit een onderwerp dat erg aanspreekt, waarschijnlijk zowel onder voor- als tegenstanders van de kentekening. Een hoge respons geeft meer vertrouwen in een goede representativiteit dan een lage respons. Bij de verwerking is uitgegaan van een responsgroep die representatief is voor de aangeschreven groep polishouders.

3. De antwoorden op de enquêtevragen zijn eerlijk.

Aangezien de enquête anoniem is gehouden, was er geen reden voor de respondent om een oneerlijke opgave te doen.

Wel is bij enquêtes altijd sprake van *beweerd gedrag*. Dit hoeft niet altijd in overeenstemming te zijn met het *feitelijke gedrag* op het moment dat daadwerkelijk een besluit moet worden genomen.

Samengevat wordt gesteld dat afwijkingen van de in dit rapport opgenomen omvangen en marges mogelijk zijn, maar dat de beste schatting is gegeven die op dit moment mogelijk was.

7. Conclusies

7.1. Parkomvang in relatie tot de onderzoeksvragen

Voor de beantwoording van de onderzoeksvragen van de RDW diende in de eerste plaats een schatting van de parkomvang in 2002 gemaakt te worden, gebaseerd op een inventarisatieronde.

In de tweede plaats zijn uitkomsten van een schriftelijke enquête gebruikt om een schatting te kunnen maken van het aantal aanhangwagens waarvan de eigenaar geen registratiebewijs bezit en van het aantal aanhangwagens waarvoor een kenteken zal worden aangevraagd.

Hier wordt over schattingen gesproken omdat beide methodes van gegevensverzameling zijn omgeven met onzekerheden. Bij de uitkomsten van de enquête konden marges worden gegeven met een betrouwbaarheidsniveau van 95%, gebaseerd op de steekproefomvang en steekproefuitkomst. De aanname hierbij is dat de respons representatief is.

Vastgesteld kon worden dat de respons bij de enquête bijzonder hoog was. Dit kan te maken hebben met de ophanden zijnde kentekening die mogelijk erg aanspreekt, zowel onder voor- als tegenstanders van de kentekening, zoals uit bepaalde antwoorden blijkt. Een hoge respons geeft vertrouwen in een goede representativiteit. Wel geldt bij enquêtes dat altijd sprake is van 'beweerd' gedrag. Dit hoeft niet altijd in overeenstemming te zijn met het feitelijke gedrag op het moment dat daadwerkelijk een besluit moet worden genomen.

Bij de schattingen van de parkomvang konden geen marges worden vastgesteld. Door middel van het raadplegen van bronnen en een interviewronde bij diverse instanties werden opgaven van de aantallen aanhangwagens verkregen zonder opgave van een spreiding. Bij de opgaven van de parkomvang van caravans is bij de SWOV enige twijfel gerezen. Door het vergelijken van uitval- en groeipercentages was de bevinding dat de parkomvang naar beneden bijgesteld diende te worden.

Samengevat wordt gesteld dat afwijkingen van de in dit rapport opgenomen omvangen en marges mogelijk zijn, maar dat de beste schattingen zijn gegeven die op dit moment mogelijk waren.

Voor de relevante typen aanhangwagens zijn komen we uit op de volgende schattingen.

Caravans zwaarder dan 750 kg

prognose parkomvang 2002:	405.000 caravans
geen registratiebewijzen:	tussen 11.000 en 22.000 caravans
aanvraag kenteken:	tussen 388.000 en 398.000 caravans.

Aanhangwagens tussen de 750 en 3500 kg

prognose parkomvang 2002:	206.000 aanhangwagens
geen registratiebewijzen:	tussen 25.000 en 41.000 aanhangw.
aanvraag kenteken:	tussen 194.000 en 203.000 aanhangw.

Aanhangwagens zwaarder dan 3500 kg

prognose parkomvang 2002:	152.000 aanhangwagens
geen registratiebewijzen:	tussen 4.000 en 5.000 aanhangwagens
aanvraag kenteken:	tussen 146.000 en 147.000 aanhangw.

7.2. Overige resultaten uit de enquêtes onder eigenaren

Groep caravans (alle massacategorieën)

Uit de enquête blijkt dat 60% van de caravans jonger is dan tien jaar. De gemiddelde afstand die met een caravan in Nederland wordt gereden bedraagt 600 km per jaar (met 78% van de caravans wordt minder dan 1000 km/jaar afgelegd). De gemiddelde afstand die in het buitenland wordt afgelegd bedraagt 2.800 km per jaar (voor 76% van de caravans is dit minder dan 5000 km/jaar).

De laatste vijf jaar heeft 6% van de eigenaren een ongeval met hun caravan gehad, waarvan 2% in Nederland en 4% in het buitenland; 5% van de ongevallen was met letsel, de rest betrof alleen materiële schade. De oorzaak van de ongevallen was divers; een mechanisch gebrek werd in 4 van de 56 ongevallen gemeld.

Van de eigenaren laat 32% de caravan regelmatig op veiligheid keuren, al dan niet in combinatie met een onderhoudsbeurt. Voorstander van een verplichte keuring is 57% van de eigenaren.

Groep aanhangwagens (alle massacategorieën, particulieren en bedrijven)

Van de aanhangwagens is 20% ouder dan 10 jaar. Het verschil tussen particulieren en bedrijven is gering.

Particulieren rijden gemiddeld 2.250 km/jaar met hun aanhangwagens. Voor bedrijven is dit aanzienlijk meer, namelijk 25.000 km/jaar. Dit hoge jaarkilometrage komt doordat met 40% van de aanhangwagens meer dan 7500 km/jaar wordt gereden.

Gerekend over de laatste vijf jaar heeft 2,3% van de particulieren en 3,9% van de bedrijven een ongeval met de aanhangwagen gehad. In alle gevallen was dit een ongeval met alleen materiële schade.

Van de particulieren laat 14% hun aanhangwagen regelmatig keuren op veiligheid en 53% laat een onderhoudsbeurt verzorgen. Voor bedrijven zijn deze percentages respectievelijk 34 en 77%. Voorstander van een verplichte keuring is 48% van de particulieren en 70% van de bedrijven.

Aanhangwagens in bezit van fleetowners (voornamelijk de middelzware categorie aanhangwagens)

Van de bedrijven zorgt 20% voor een veiligheidskeuring van hun aanhangwagens en 74% voor een onderhoudsbeurt. Daarnaast krijgt 20% van hun aanhangwagens zowel een keuring als een onderhoudsbeurt. Van de bedrijven zegt 51% voorstander te zijn van een verplichte keuring.

Bijlage 1

Vragenformulier telefonische enquête instanties

Naam instituut/bedrijf:

Afdeling:

Internet site:

Contactpersoon:

Tel. nr.:

E-mail adres:

Type gegevens:

Caravans

Lichte aanhangwagens

Zware aanhangwagens

Opleggers

Gebeld op:

Parkgegevens: ja / nee

Verkoopgegevens: ja / nee

Indeling naar:

Gewicht klassen:

Lengte klassen:

Prijs klassen:

Gebruik klassen:

Anders namelijk:

Laatste peildatum:

Gegevens vanaf jaar:

Hoe aan de gegevens te komen?:

Naam- en adresbestanden van eigenaren van caravans, aanhangwagens, opleggers: ja / nee

Zo ja: afspraak maken met:

Doorverwezen naar ander instituut: ja / nee; zo ja welke:

Opmerkingen:

Bijlage 2

Formulier bij intakegesprekken met verzekeringsmaatschappijen

Verzekeringsmaatschappij:

Contactpersoon:

Tel. nr.:

Datum eerste gesprek:

1. Welke typen aanhangwagens in bestand, graag een schatting van aandeel in %.

- * vouwwagen
- * caravan
- * stacaravan
- * lichte aanhangwagen voor vracht
- * zware aanhangwagen / oplegger (> 3500 kg)

2. Wie zijn uw klanten: particulieren of bedrijven

3. Wijze van verzekeren: WA/casco of ook alleen WA?

4. Welke gegevens zitten in uw bestand

- type aanhangwagen
 - * vouwwagen
 - * caravan
 - * lichte aanhangwagen
 - * zware aanhangwagen / oplegger (> 3500 kg)
- gewichtsklasse
- bouwjaar
- prijsklasse
-

5. De steekproefgrootte betreft max. 1000 polishouders. Voor de steekproeftrekking is het van belang hoe het bestand is opgebouwd:

- bijv. op naam
- op postcode
- op type aanhangwagen
- op wijze van verzekeren

6. Wilt (kunt) u zelf de steekproef verrichten

7. Wilt u zelf de verzending verzorgen of moet de SWOV dat doen?

8. Op welke termijn kan de steekproef getrokken worden of door u de data worden aangeleverd?

9. Overige zaken

Bijlage 3

Enquêteformulieren

Formulier voor: **ÉÉN AANHANGWAGEN / OPLEGGER**

A ②

1. *Heeft u een aanhangwagen of oplegger?*

- ¹ aanhangwagen [NB. Heeft u meerdere aanhangwagens of opleggers? z.o.z.]
² oplegger

2. *Wat is het max. toegestane gewicht (aanhangwagen/oplegger plus lading)?*

- ¹ minder dan 750 kg
² tussen de 750 en 3500 kg
³ boven de 3500 kg

3. *Heeft u een registratiebewijs van de aanhangwagen/oplegger?*

- ¹ nee, nooit gehad
² nee, wel gehad maar ik ben hem kwijt
³ ja, die zal wel ergens liggen
⁴ ja, die heb ik zeker

4. *Als een kentekenbewijs voor de aanhangwagen/oplegger verplicht wordt, vraagt u die dan aan? De kosten zullen ongeveer 25 euro (55 gulden) bedragen.*

- ¹ n.v.t., de aanhangwagen (incl. lading) is lichter dan 750 kg
² nee, de aanhangwagen is te oud
³ nee, ik rijd er niet mee op de openbare weg
⁴ ja, ik zal wel moeten
⁵ ja, ik vind het een goede zaak

5. *Hoe oud is uw aanhangwagen/oplegger?* jaar

6. *Hoeveel km rijdt u ongeveer met uw aanhangwagen/oplegger ?* km/jaar

7. *Heeft u de laatste vijf jaar een ongeval met uw aanhangwagen/oplegger gehad?*

- ¹ Nee → ga verder met vraag 9
² Ja, dit was een:
³ ongeval met alleen materiële schade
⁴ ongeval met slachtoffers

NB. Bij de vragen 8 en 9 zijn meerdere antwoorden mogelijk

8. *Wat was de oorzaak van dit ongeval:*

- ¹ een mechanisch gebrek aan de aanhangwagen/oplegger, namelijk:
² overbelading
³ te hoge snelheid
⁴ anders, namelijk:

9. *Laat u uw aanhangwagen/oplegger regelmatig op veiligheid keuren en/of regelmatig een onderhoudsbeurt geven?*

- ¹ nee
² ja, een veiligheidskeuring
³ ja, een onderhoudsbeurt

10. *Bent u een voorstander van een verplichte keuring?*

- ¹ nee
² ja

11. *Bent u een particulier of een bedrijf*

- ¹ particulier
² bedrijf

Wij danken u voor uw medewerking. Graag terugzenden in de gratis retour-envelop.

1. Welk type caravan heeft u? (voor een aanhangwagen z.o.z)
- ¹ caravan niet (meer) in bezit
 - ² vouwwagen
 - ³ toercaravan
 - ⁴ stacaravan
- [NB. Bij sommige vragen zijn meerdere antwoorden mogelijk]
2. Reist u met uw caravan of staat de caravan op een vaste standplaats?
- ¹ ik reis er mee
 - ² ik heb een vaste standplaats
3. Heeft u een registratiebewijs van de caravan?
- ¹ nee, nooit gehad
 - ² nee, wel gehad maar ik ben hem kwijt
 - ³ ja, die zal wel ergens liggen
 - ⁴ ja, die heb ik zeker
4. Wat is het max. toegestane gewicht (caravan plus lading)?
- ¹ minder dan 750 kg
 - ² boven 750 kg
5. Als een kentekenbewijs voor de caravan verplicht wordt, vraagt u die dan aan? De kosten zullen ongeveer 25 euro (55 gulden) bedragen.
- ¹ niet van toepassing; de caravan (incl. lading) is lichter dan 750 kg
 - ² nee, de caravan is te oud
 - ³ nee, ik rijd er niet mee op de openbare weg
 - ⁴ ja, ik zal wel moeten
 - ⁵ ja, ik vind het een goede zaak
6. Hoe oud is uw caravan? jaar
7. Hoeveel km rijdt u ongeveer met uw caravan in Nederland? km per jaar
8. Hoeveel km rijdt u ongeveer met uw caravan in het buitenland? km per jaar
9. Heeft u de laatste vijf jaar een ongeval met uw caravan gehad?
- ¹ Nee → ga verder met vraag 11
 - ² Ja in Nederland: dit was een:
 - ³ ongeval met alleen materiële schade
 - ⁴ ongeval met een of meer slachtoffers
 - ⁵ Ja in het buitenland: dit was een:
 - ⁶ ongeval met alleen materiële schade
 - ⁷ ongeval met een of meer slachtoffers
10. Wat was de oorzaak van dit ongeval? (indien u bij vraag 9 twee ongevallen heeft ingevuld, dan graag de oorzaak van het ongeval in het buitenland aangeven)
- ¹ een mechanisch gebrek aan de caravan, namelijk:
 - ² overbelading
 - ³ te hoge snelheid
 - ⁴ anders, namelijk:
11. Laat u uw caravan regelmatig op veiligheid keuren en/of regelmatig een onderhoudsbeurt geven?
- ¹ nee
 - ² ja, een veiligheidskeuring
 - ³ ja, een onderhoudsbeurt
12. Bent u een voorstander van een verplichte keuring?
- ¹ nee
 - ² ja

Wij danken u voor uw medewerking. Graag terugzenden in de gratis retourenvelop.

Enquêteformulier voor: **ÉÉN AANHANGWAGEN**

L ①

1. Welk type aanhangwagen heeft u? (heeft u meerdere aanhangwagens? z.o.z.)

- ¹ enkele as
- ² dubbele as

2. Wat is het max. toegestane gewicht (aanhangwagen plus lading)?

- ¹ minder dan 750 kg
- ² tussen de 750 en 3500 kg
- ³ boven de 3500 kg

3. Heeft u een registratiebewijs van de aanhangwagen?

- ¹ nee, nooit gehad
- ² nee, wel gehad maar ik ben hem kwijt
- ³ ja, die zal wel ergens liggen
- ⁴ ja, die heb ik zeker

4. Als een kentekenbewijs voor de aanhangwagen verplicht wordt, vraagt u die dan aan?
De kosten zullen ongeveer 25 euro (55 gulden) bedragen.

- ¹ n.v.t., de aanhangwagen (incl. lading) is lichter dan 750 kg
- ² nee, de aanhangwagen is te oud
- ³ nee, ik rijd er niet mee op de openbare weg
- ⁴ ja, ik zal wel moeten
- ⁵ ja, ik vind het een goede zaak

5. Hoe oud is uw aanhangwagen? jaar

6. Hoeveel km rijdt u ongeveer met uw aanhangwagen? km/jaar

7. Heeft u de laatste vijf jaar een ongeval met uw aanhangwagen gehad?

- ¹ Nee → ga verder met vraag 9
- ² Ja, dit was een:
- ³ ongeval met alleen materiële schade
- ⁴ ongeval met slachtoffers

NB. Bij de vragen 8 en 9 zijn meerdere antwoorden mogelijk

8. Wat was de oorzaak van dit ongeval:

- ¹ een mechanisch gebrek aan de aanhangwagen, namelijk:
- ² overbelading
- ³ te hoge snelheid
- ⁴ anders, namelijk:

9. Laat u uw aanhangwagen regelmatig op veiligheid keuren en/of regelmatig een onderhoudsbeurt geven?

- ¹ nee
- ² ja, een veiligheidskeuring
- ³ ja, een onderhoudsbeurt

10. Bent u een voorstander van een verplichte keuring?

- ¹ nee
- ² ja

11. Bent u een particulier of een bedrijf

- ¹ particulier
- ² bedrijf

Wij danken u voor uw medewerking. Graag terugzenden in de gratis retour-envelop.

Enquêteformulier voor: **MEERDERE AANHANGWAGENS** M ①

1. *Wat vindt u van de op handen zijnde kentekening van aanhangwagens?* (NB. Heeft u één aanhangwagen? z.o.z.)
- ¹ ik vind het een goede zaak
- ² ik vind het maar niets, omdat:
2. *Voor een vlotte administratieve afhandeling is voor elke aanhangwagen een registratiebewijs nodig. Heeft u registratiebewijzen van uw eigen aanhangwagens?* (geen lease / huur)
- ¹ nee, van geen enkele
- ² ja, van allemaal
- ³ gedeeltelijk: ik schat dat van stuks (of%) van de aanhangwagens **geen registratiebewijs** hebben. Het volgende is het geval:
- ⁴ van stuks (of%) zijn wij die kwijt geraakt
- ⁵ van stuks (of%) hebben we die nooit gehad.
3. *Zal u voor uw aanhangwagens een kenteken aanvragen? De kosten per eenheid zullen ongeveer 25 euro (55 gulden) bedragen.*
- ¹ nee, de aanhangwagens zijn te oud
- ² nee, omdat:
- ³ ja, voor allemaal
- ⁴ ja, gedeeltelijk: ik schat dat wij voor stuks (of%) van onze aanhangwagens een kenteken zullen aanvragen
4. *Heeft u voor de aanvraag van kentekens, behoefte aan een bepaalde ondersteuning van de zijde van de RDW?*
- ¹ nee
- ² ja, namelijk:
5. *Hoeveel eigen aanhangwagens heeft u in uw bedrijf ?* (dus geen lease en huur)
- ¹ beneden de 750 kg stuks
- ² tussen de 750 en 3500 kg stuks
- ³ zwaarder dan 3500 kg stuks
7. *Laat u uw aanhangwagens regelmatig op veiligheid keuren en/of regelmatig een onderhoudsbeurt geven?*
- ¹ nee
- ² ja, een veiligheidskeuring
- ³ ja, een onderhoudsbeurt
- NB. Bij deze vraag zijn meerdere antwoorden mogelijk
8. *Bent u een voorstander van een verplichte keuring?*
- ¹ nee
- ² ja

Wij danken u voor uw moeite. Graag terugzenden in de gratis retour-envelop.

Formulier meerdere **AANHANGWAGENS EN OPLEGGERS** N ②

1. *Wat vindt u van de op handen zijnde kentekening van aanhangwagens en opleggers?*

¹ ik vind het een goede zaak [NB. Heeft u één aanhangwagen of oplegger? z.o.z.]

² ik vind het maar niets, omdat:

2. *Voor een vlotte administratieve afhandeling is voor elke aanhangwagen en oplegger een registratiebewijs nodig. Heeft u registratiebewijzen van uw eigen aanhangwagens en opleggers? (dus geen lease en huur)*

¹ nee, van geen enkele

² ja, van allemaal

³ gedeeltelijk: ik schat dat wij van stuks (of%) van onze aanhangwagens en/of opleggers **geen registratiebewijs** hebben. Het volgende is het geval:

⁴ van stuks (of%) zijn wij die kwijt geraakt

⁵ van stuks (of%) hebben we die nooit gehad

3. *Zal u voor uw aanhangwagens en opleggers een kenteken aanvragen? De kosten per eenheid zullen ongeveer 25 euro (55 gulden) bedragen.*

¹ nee, de aanhangwagens en opleggers zijn te oud

² nee, omdat:

³ ja, voor allemaal

⁴ ja, gedeeltelijk: ik schat dat wij voor stuks (of%) van onze aanhangwagens en opleggers een kenteken zullen aanvragen

4. *Heeft u voor de aanvraag van kenteken(s), behoefte aan een bepaalde ondersteuning van de zijde van de RDW?*

¹ nee

² ja, namelijk:

5. *Hoeveel eigen aanhangwagens heeft u in uw bedrijf? (dus geen lease en huur)*

² tussen de 750 en 3500 kg stuks

³ zwaarder dan 3500 kg stuks

6. *Hoeveel eigen opleggers heeft u in uw bedrijf? (dus geen lease en huur)*

² tussen de 750 en 3500 kg stuks

³ zwaarder dan 3500 kg stuks

Wij danken u voor uw moeite. Graag terugzenden in de gratis retour-envelop.

Bijlage 4 Aanbiedingsbrieven enquêteformulieren

Aan:
de eigenaar van een caravan
of vouwwagen

Postbus 1090
2260 BB Leidschendam
Duindoorn 32
T 070 - 3209323
F 070 - 3201261
E swov@swov.nl
I www.swov.nl

ONZE REFERENTIE Jenny Hendriksen
UW REFERENTIE
ONDERZOEKSNUMMER 69.157
ONDERWERP Enquête
DATUM 23 juli 2001

Een enquête: caravans en aanhangwagens krijgen een apart kenteken

Op dit moment heeft uw caravan of vouwwagen hetzelfde kenteken als uw auto. De rijks-overheid wil dat alle voertuigen een *eigen*, zelfstandig kenteken krijgen. In sommige Europese landen is dit al zo. In februari 2002 gaat het in voor nieuwe caravans en aanhangwagens; daarna volgt het bestaande park. Dan krijgt u voor uw caravan of vouwwagen een deel I (met de caravangegevens) en een deel II (met de gegevens van de eigenaar).

U bent in het bezit van een caravan/vouwwagen. Daarom willen wij u een paar vragen stellen over deze kentekening maar ook een paar vragen over de verkeersveiligheid. Bijgevoegd is een enquêteformulier. Ons verzoek is of u dit wilt invullen. Dit kost u slechts enkele minuten. Het terugsturen is gratis. De verwerking van de gegevens is geheel anoniem. Voor ons zijn alleen de uitkomsten van alle formulieren gezamenlijk van belang.

De kentekening geldt alleen voor de zwaardere caravans en aanhangwagens; alleen als het maximum toelaatbaar gewicht zwaarder is dan 750 kg (dus gewicht van de caravan plus die van de lading). Voor u is het dus belangrijk om vast te stellen of uw caravan of vouwwagen boven of onder de grens van 750 kg zit. Om het zeker te weten heeft u twee mogelijkheden:

- * de gewichtsklasse staat op het registratiebewijs; maar die heeft u misschien niet (meer);
- * de gewichtsklasse staat op het chassisnummer-plaatje op de caravan (meestal op de dissel).

Mocht u geen registratiebewijs (meer) hebben, of de caravan staat niet in de buurt, vult u de gewichtscategorie naar beste weten in.

De bedoeling van deze enquête is alleen maar een peiling om het *aantal* caravans vast te stellen dat voor een kenteken in aanmerking komt. Volgend jaar krijgt u van de Rijksdienst voor het Wegverkeer (de RDW in Veendam) alles te horen hoe de procedure precies is.

Wij danken u zeer voor uw moeite, met vriendelijke groet,
Stichting Wetenschappelijk Onderzoek Verkeersveiligheid SWOV

Jenny Hendriksen

bijlagen: enquêteformulier en retour-enveloppe

Aan: eigenaren van
aanhangwagens en/of opleggers

Postbus 1090
2260 BB Leidschendam
Duindoorn 32
T 070 - 3209323
F 070 - 3201261
E swov@swov.nl
I www.swov.nl

ONZE REFERENTIE Jenny Hendriksen
UW REFERENTIE
ONDERZOEKSNUMMER 69.157
ONDERWERP Kentekening aanhangwagens
DATUM 24 juli 2001

Enquête: aanhangwagens en opleggers krijgen een zelfstandig kenteken

Het ministerie van Verkeer en Waterstaat wil dat alle voertuigen een *eigen*, zelfstandig kenteken krijgen. Eén van de redenen om dit te doen is diefstalpreventie. Diverse Europese landen kennen reeds een zelfstandig kenteken voor aanhangwagens/opleggers.

Op 1 februari 2002 gaat de kentekening in voor *nieuwe* aanhangwagens en opleggers. Ze krijgen dan een deel I en deel II, en een gele kentekenplaat met eurovignet. De nieuwe kentekens zijn te herkennen aan de beginletter W voor aanhangwagens en een O voor opleggers. De kentekening geldt alleen voor aanhangwagens met een maximum toelaatbaar gewicht van boven de 750 kg. Voor de tennaamstelling krijgen de postkantoren dezelfde rol als bij kentekens voor motorvoertuigen. Begonnen wordt met nieuwe aanhangwagens en opleggers. Maar ook het *bestaande park* zal een deel I en deel II krijgen. Dit proces zal starten op 1 april 2002 en naar verwachting op 1 februari 2003 zijn afgerond.

U bent in het bezit van één of meerdere aanhangwagens en/of opleggers. De RDW heeft ons gevraagd te onderzoeken hoeveel aanhangwagens en opleggers in Nederland in totaliteit ter kentekening zullen worden aangeboden. Ook wil de RDW graag weten hoe het is gesteld met de aanwezigheid van registratiebewijzen.

Voor deze vragen is een enquêteformulier bijgevoegd. Ons verzoek is of u dat wilt invullen.

De enquête gaat over *eigen* aanhangwagens (dus niet over de aanhangwagens die door u worden geleast en/of gehuurd). Het formulier is tweezijdig; een kant voor het invullen als u één aanhangwagen of oplegger heeft, de andere kant voor als er meerdere zijn.

Het invullen van het formulier kost slechts enkele minuten. Voor het gratis terugzenden is een antwoord-enveloppe bijgevoegd.

De verwerking van de enquêtegegevens is geheel anoniem. Daar staan wij voor in. Voor ons zijn alleen de uitkomsten van alle formulieren gezamenlijk van belang.

Wij danken u voor uw moeite, met vriendelijke groet,
Stichting Wetenschappelijk Onderzoek Verkeersveiligheid SWOV

Jenny Hendriksen

bijlagen: enquêteformulier en retour-enveloppe

Bijlage 5 Rechte tellingen enquêtebestand caravans

	Caravans algemeen		Caravans > 15 jaar		Totaal		Cumulatief algemeen (%)
	Abs.oluut	%	Absoluut	%	Absoluut	%	
Vraag 1. Type caravan							
1 niet in bezit	6	0,6	-	-	6	0,5	
2 vouwwagen	183	18,7	14	11,0	197	17,8	
3 toercaravan	785	80,3	104	81,9	889	80,5	
4 stacaravan	2	0,2	7	5,5	9	0,8	
onbekend	2	0,2	2	1,6	4	0,4	
Totaal	978	100	127	100	1105	100	
Vraag 2. Standplaats							
1 reis er mee	927	94,8	111	87,4	1038	93,9	
2 vaste standpl	30	3,1	15	11,8	45	4,1	
onbekend	21	2,1	1	0,8	22	2,0	
Totaal	978	100	127	100	1105	100	
Vraag 3. Registratiebewijs							
1 nooit gehad	133	13,6	13	10,2	146	13,2	
2 kwijt	6	0,6	3	2,4	9	0,8	
3 ergens	46	4,7	7	5,5	53	4,8	
4 zeker	778	79,6	103	81,1	881	79,7	
onbekend	15	1,5	1	0,8	16	1,4	
Totaal	978	100	127	100	1105	100	
Vraag 4. Maximum massa							
1 < 750 kg	219	22,4	31	24,4	250	22,6	
2 > 750 kg	739	75,6	92	72,4	831	75,2	
onbekend	20	2,0	4	3,1	24	2,2	
Totaal	978	100	127	100	1105	100	
Vraag 5. Verplichting kentekening							
1 nvt	174	17,8	23	18,1	197	17,8	
2 te oud	15	1,5	10	7,9	25	2,3	
3 niet op weg	10	1,0	9	7,1	19	1,7	
4 moet wel	569	58,2	66	52,0	635	57,5	
5 goed zaak	179	18,3	19	15,0	198	17,9	
onbekend	31	3,2	-	-	31	2,8	
Totaal	978	100	127	100	1105	100	
Vraag 6. Ouderdom (jaar)							
0 t/m 4	291	29,8	1	0,8	292	26,4	29,8
5 t/m 9	296	30,3	1	0,8	297	26,9	60,0
10 t/ 14	245	25,1	7	5,5	252	22,8	85,1
15 t/m 19	77	7,9	61	48,0	138	12,5	92,9
20 t/m 24	38	3,9	44	34,6	82	7,4	96,8
25 t/m 35	8	0,8	12	9,4	20	1,8	97,6
niet ingevuld	23	2,4	1	0,8	24	2,2	100,0
Totaal	978	100,0	127	100,0	1105	100,0	

	Caravans algemeen		Caravans > 15 jaar		Totaal		Cumulatief algemeen (%)
	Abs.oluut	%	Absoluut	%	Absoluut	%	
Vraag 7. Jaarlijks aantal km's in Nederland							
0 t/m 249 km	219	22,4	24	18,9	243	22,0	22,4
250 t/m 499 km	236	24,1	27	21,3	263	23,8	46,5
500 t/m 999 km	304	31,1	45	35,4	349	31,6	77,6
1000 t/m 1999 km	144	14,7	13	10,2	157	14,2	92,3
2000 t/ m 9000 km	29	3,0	4	3,1	33	3,0	95,3
niet ingevuld	46	4,7	14	11,0	60	5,4	100,0
Totaal	978	100,0	127	100,0	1105	100,0	
Vraag 8. Jaarlijks aantal km's in buitenland							
0 t/ 999 km	85	8,7	15	11,8	100	9,0	8,7
1000 t/m 1999 km	85	8,7	11	8,7	96	8,7	17,4
2000 t/m 2999 km	284	29,0	30	23,6	314	28,4	46,4
3000 t/m 3999 km	195	19,9	15	11,8	210	19,0	66,4
4000 t/m 4999 km	90	9,2	9	7,1	99	9,0	75,6
5000 t/m 7499 km	55	5,6	5	3,9	60	5,4	81,2
boven 7500	11	1,1		0,0	11	1,0	82,3
niet ingevuld	173	17,7	42	33,1	215	19,5	100,0
Totaal	978	100,0	127	100,0	1105	100,0	
Vraag 9. Ongeval in laatste vijf jaar							
1 nee	905	92,5	125	98,4	1030	93,2	
3 Ned/mat schade	14	1,4	-	-	14	1,3	
6 Buit/mat schade	38	3,9	1	0,8	39	3,5	
7 Buit/slachtoff	3	0,3	-	-	3	0,3	
36 Ned/Buit/mat	3	0,3	-	-	3	0,3	
onbekend	15	1,5	1	0,8	16	1,4	
Totaal	978	100	127	100	1105	100	
Vraag 10. Oorzaak ongeval							
1 mech gebrek	4	0,4	-	-	4	0,4	
4 anders	52	5,3	-	-	52	4,7	
onbekend	922	94,3	127	100,0	1049	94,9	
Totaal	978	100	127	100	1105	100	
Vraag 11. Veiligheidskeuring							
1 nee	122	12,5	22	17,3	144	13,0	
2 veiligheidskeuring	62	6,3	16	12,6	78	7,1	
3 onderhoudsbeurt	527	53,9	64	50,4	591	53,5	
23 beide	255	26,1	22	17,3	277	25,1	
onbekend	12	1,2	3	2,4	15	1,4	
Totaal	978	100	127	100	1105	100	
Vraag 12. Verplichte keuring							
1 nee	404	41,3	50	39,4	454	41,1	
2 ja	560	57,3	72	56,7	632	57,2	
onbekend	14	1,4	5	3,9	19	1,7	
Totaal	978	100	127	100	1105	100	

Bijlage 6 Rechte tellingen enquêtebestand particulieren en bedrijven met één aanhangwagen

	Absoluut aantal			Percentage		
	Particulier	Bedrijf	Eindtotaal	Particulier	Bedrijf	Totaal %
Formuliersoort						
A2		4	4	0,0%	3,9%	1,3%
A3	1	29	30	0,5%	28,2%	9,5%
A4	27		27	12,7%	0,0%	8,5%
L1	185	70	255	86,9%	68,0%	80,7%
Eindtotaal	213	103	316	100,0%	100,0%	100,0%
Vraag 1. Astype						
1 enkele as	125	42	167	58,7%	40,8%	52,8%
2 dubbele as	60	60	120	28,2%	58,3%	38,0%
(leeg)	28	1	29	13,1%	1,0%	9,2%
Eindtotaal	213	103	316	100,0%	100,0%	100,0%
Vraag 2. Maximaal toegestaan gewicht						
1- minder dan 750 kg	105	10	115	49,3%	9,7%	36,4%
2 - 750-3500 kg	105	66	171	49,3%	64,1%	54,1%
3 - boven 3500 kg		26	26	0,0%	25,2%	8,2%
(leeg)	3	1	4	1,4%	1,0%	1,3%
Eindtotaal	213	103	316	100,0%	100,0%	100,0%
Vraag 3. Registratiebewijs						
1 nooit gehad	90	12	102	42,3%	11,7%	32,3%
2 wel gehad, kwijt	1		1	0,5%	0,0%	0,3%
3 zal wel ergens liggen	18	5	23	8,5%	4,9%	7,3%
4 heb ik zeker	101	86	187	47,4%	83,5%	59,2%
(leeg)	3		3	1,4%	0,0%	0,9%
Eindtotaal	213	103	316	100,0%	100,0%	100,0%
Vraag 4. Aanvraag kenteken						
1 nvt, lichter dan 750 kg	78	5	83	36,6%	4,9%	26,3%
2 te oud	3	3	6	1,4%	2,9%	1,9%
4 zal wel moeten	85	53	138	39,9%	51,5%	43,7%
5 goede zaak	41	39	80	19,2%	37,9%	25,3%
(leeg)	6	3	9	2,8%	2,9%	2,8%
Eindtotaal	213	103	316	100,0%	100,0%	100,0%
Vraag 5. Ouderdom (jaar)						
0 t/m 4	110	49	159	51,6%	47,6%	50,3%
5 t/m 9	59	33	92	27,7%	32,0%	29,1%
10 t/ 14	22	14	36	10,3%	13,6%	11,4%
15 t/m 19	13	3	16	6,1%	2,9%	5,1%
20 t/m 24	4	1	5	1,9%	1,0%	1,6%
25 t/m 29	3	2	5	1,4%	1,9%	1,6%
(leeg)	2	1	3	0,9%	1,0%	0,9%
Eindtotaal	213	103	316	100,0%	100,0%	100,0%

	Absoluut aantal			Percentage		
	Particulier	Bedrijf	Eindtotaal	Particulier	Bedrijf	Totaal %
Vraag 6. Jaarlijks aantal km's						
0 t/ 999 km	63	11	74	29,6%	10,7%	23,4%
1000 t/m 1999 km	46	17	63	21,6%	16,5%	19,9%
2000 t/m 2999 km	25	9	34	11,7%	8,7%	10,8%
3000 t/m 3999 km	30	4	34	14,1%	3,9%	10,8%
4000 t/m 4999 km	8	2	10	3,8%	1,9%	3,2%
5000 t/m 7499 km	22	15	37	10,3%	14,6%	11,7%
boven 7500	10	42	52	4,7%	40,8%	16,5%
(leeg)	9	3	12	4,2%	2,9%	3,8%
Eindtotaal	213	103	316	100,0%	100,0%	100,0%
Vraag 7a. Ongeval in laatste vijf jaar						
1 nee	208	96	304	97,7%	93,2%	96,2%
2 ja	5	4	9	2,3%	3,9%	2,8%
(leeg)		3	3	0,0%	2,9%	0,9%
Eindtotaal	213	103	316	100,0%	100,0%	100,0%
Vraag 7b. Soort ongeval						
3 ong materiele schade	5	4	9	2,3%	3,9%	2,8%
(leeg)	208	99	307	97,7%	96,1%	97,2%
Eindtotaal	213	103	316	100,0%	100,0%	100,0%
Vraag 8. Oorzaak ongeval						
1. mechanisch gebrek	1	0	1	0,5%	0,0%	0,3%
2. overbelading	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%
3. te hoge snelheid	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%
4. anders	4	4	8	1,9%	3,9%	2,5%
(leeg)	208	99	307	97,7%	96,1%	97,2%
Eindtotaal	213	103	316	100,0%	100,0%	100,0%
Vraag 9-1. Keuring						
1 nee	92	17	109	43,2%	16,5%	34,5%
(leeg)	121	86	207	56,8%	83,5%	65,5%
Eindtotaal	213	103	316	100,0%	100,0%	100,0%
Vraag 9-2. Keuring						
2 ja, veiligheidskeuring	29	35	64	13,6%	34,0%	20,3%
(leeg)	184	68	252	86,4%	66,0%	79,7%
Eindtotaal	213	103	316	100,0%	100,0%	100,0%
Vraag 9_3. Keuring						
3 ja, onderhoudsbeurt	112	79	191	52,6%	76,7%	60,4%
(leeg)	101	24	125	47,4%	23,3%	39,6%
Eindtotaal	213	103	316	100,0%	100,0%	100,0%
Vraag 10. Verplichte keuring?						
1 nee	106	29	135	49,8%	28,2%	42,7%
2 ja	102	72	174	47,9%	69,9%	55,1%
(leeg)	5	2	7	2,3%	1,9%	2,2%
Eindtotaal	213	103	316	100,0%	100,0%	100,0%

Bijlage 7 Berekeningen aantallen aanhangwagens en opleggers van fleetowners

Bijlage 7.1. Berekening van voornamelijk de middelzware categorie aanhangwagens en opleggers van fleetowners waarvan geen registratiebewijzen in bezit zijn; M-formulier.

Code		Aantal	Procent				
1. In bezit hebben van registratiebewijzen bij bedrijven (vraag 2 enquêteformulier)							
1	geen	10			9,7		
2	van alle	65			63,1		
3	gedeeltelijk	28			27,2		
	sub-totaal	103			100,0		
	niet ingevuld	1					
	Totaal bedrijven	104					
2. Registratiebewijzen gekoppeld aan aantallen aanhangwagens							
<i>Aanhangwagens; massacategorie < 750 kg</i>							
1	geen	16			19,3		
2	van alle	38			45,8		
3	gedeeltelijk	29	geen:	20,5	24,7		
			wel:	8,5	10,2		
	niet ingevuld	0			0,0	Sub-totaal geen registratiebewijs	
	Totaal	83			100,0	36,5	44,0%
<i>Aanhangwagens; massacategorie 750 - 3500 kg</i>							
1	geen	6			2,7		
2	van alle	110			48,9		
3	gedeeltelijk	109	geen:	77,2	34,3		
			wel:	31,8	14,1		
	niet ingevuld	0			0,0	Sub-totaal geen registratiebewijs	
	Totaal	225			100,0	83,2	37,0%
<i>Aanhangwagens; massacategorie > 3500 kg</i>							
1	geen	4			7,5		
2	van alle	43			81,1		
3	gedeeltelijk	6	geen:	4,3	8,0		
			wel:	1,8	3,3		
	sub-totaal	53			100,0		
	niet ingevuld	6				Sub-totaal geen registratiebewijs	
	Totaal	59				8,3	15,6%
<i>Totaal</i>	Aantal aanhangwagens	367					
	Totaal code 1 (geen)	26					
	Totaal code 2 (van alle)	191					
	Ahw totaal als code = 3	144					
	Ingevuld vraag 2, code 3	102		dit is t.o.v. "als code = 3"	0,71		

Bijlage 7.2. Berekening van voornamelijk de zware categorie aanhangwagens en opleggers van fleetowners waarvan geen registratiebewijzen in bezit zijn; N-formulier.

Code		Aantal	Procent			
1. In bezit hebben van registratiebewijzen bij bedrijven (vraag 2 enquêteformulier)						
1	geen	2			0,6	
2	van alle	331			95,1	
3	gedeeltelijk	15			4,3	
	sub-totaal	348			100,0	
	niet ingevuld	3				
	Totaal bedrijven	351				
2. Registratiebewijzen gekoppeld aan aantallen aanhangwagens						
<i>Aanhangwagens; massacategorie 750 - 3500 kg</i>						
1	geen	3			1,6	
2	van alle	92			50,5	
3	gedeeltelijk	87	geen:	15,9	8,7	
			wel:	71,1	39,1	
	niet ingevuld	0			0,0	Sub-totaal geen registratiebewijs
	Totaal	182			100,0	18,9 10,4%
<i>Aanhangwagens; massacategorie > 3500 kg</i>						
1	geen	2			0,1	
2	van alle	1681			96,3	
3	gedeeltelijk	63	geen:	11,5	0,7	
			wel:	51,5	3,0	
	niet ingevuld	0			0,0	Sub-totaal geen registratiebewijs
	Totaal	1746			100,0	13,5 0,8%
<i>Opleggers; massacategorie 750 - 3500 kg</i>						
1	geen	0			0,0	
2	van alle	141			97,9	
3	gedeeltelijk	3	geen:	0,5	0,4	
			wel:	2,5	1,7	
	niet ingevuld	0			0,0	Sub-totaal geen registratiebewijs
	Totaal	144			100,0	0,5 0,4%
<i>Opleggers; massacategorie > 3500 kg</i>						
1	geen	103			1,4	
2	van alle	6533			91,5	
3	gedeeltelijk	505	geen:	92,1	1,3	
			wel:	412,9	5,8	
	sub-totaal	7141			100,0	
	niet ingevuld	4				Sub-totaal geen registratiebewijs
	Totaal	7145				195,1 2,7%
<i>Totaal</i>	Aantal aanhangw./opleggers	9217				
	Totaal code 1 (geen)	108				
	Totaal code 2 (van alle)	8447				
	Ahw totaal als code = 3	658				
	Ingevuld vraag 2, code 3	120	dit is t.o.v. "als code = 3":		0,18	

Bijlage 7.3a. Tussenberekening van voornamelijk de middelzware categorie aanhangwagens en opleggers van fleetowners waarvoor een kenteken zal worden aangevraagd; M-formulier.

Code		Aantal	Procenten			
1. Aanvraag kentekens door bedrijven (vraag 3 enquêteformulier)						
1	nee	9		8,7		
2	nee, omdat	30		29,1		
	nee, totaal		39		37,9	
3	alle	53		51,5		
4	gedeeltelijk	11		10,7		
	sub-totaal	103		100,0		
	onbekend	1				
	Totaal bedrijven	104				
2. Aanvraag kenteken naar aantallen aanhangwagens						
<i>Aanhangwagens: massacategorie < 750 kg</i>						
1	nee	14			16,9	
2	nee, omdat	28			33,7	
3	alle	33			39,8	
4	gedeeltelijk	8	wel: 5,1		6,1	
			niet: 2,9		3,5	
	niet ingevuld	0			0,0	
	Totaal	83			100,0	
					38,1	45,9%
<i>Aanhangwagens; massacategorie 750 - 3500 kg</i>						
1	nee	7			4,0	
2	nee, omdat	50			28,6	
3	alle	95			54,3	
4	gedeeltelijk	23	wel: 14,6		8,4	
			niet: 8,4		4,8	
	sub-totaal	175			100,0	
	niet ingevuld	50				
	Totaal	225			109,6	62,6%
<i>Aanhangwagens; massacategorie > 3500 kg</i>						
1	nee	8			14,0	
2	nee, omdat	7			12,3	
3	alle	40			70,2	
4	gedeeltelijk	2	wel: 1,3		2,2	
			niet: 0,7		1,3	
	sub-totaal	57			100,0	
	niet ingevuld	2				
	Totaal	59			41,3	72,4%
<i>Totaal</i>	Aantal aanhangwagens	367				
	Totaal code 3	168				
	Ahw totaal als code = 4	33				
	Ingevuld vraag 3, code 4	21		dit is t.o.v. "als code = 4":	0,64	

Bijlage 7.3b. Eindberekening van voornamelijk de middelzware categorie aanhangwagens en opleggers van fleetowners waarvoor een kenteken zal worden aangevraagd; M-formulier.

Code		Aantal	Procent			
1. Aanvraag kentekens door bedrijven (vraag 3 enquêteformulier)						
1	nee	9		8,7		
2	nee, omdat	30		29,1		
3	alle	53		51,5		
4	gedeeltelijk	11		10,7		
	sub-totaal	103		100,0		
	onbekend	1				
	Totaal bedrijven	104				
2. Aanvraag kenteken naar aantallen aanhangwagens						
<i>Aanhangwagens; massacategorie < 750 kg</i>				In onderstaande berekeningen is code 2 "nee, omdat ..." meegeteld bij "aanvraag kenteken"		
1	nee	14				
2	nee, omdat	28		33,7		
3	alle	33		39,8		
4	gedeeltelijk	8	wel:	5,1	6,1	
			niet:	2,9	3,5	
	niet ingevuld	0		0,0		
	Totaal	83		100,0	66,1	79,6%
Sub-totaal aanvraag kenteken						
<i>Aanhangwagens; massacategorie 750 - 3500 kg</i>						
1	nee	7		4,0		
2	nee, omdat	50		28,6		
3	alle	95		54,3		
4	gedeeltelijk	23	wel:	14,6	8,4	
			niet:	8,4	4,8	
	sub-totaal	175		100,0		
	niet ingevuld	50				
	Totaal	225			159,6	91,2%
Sub-totaal aanvraag kenteken						
<i>Aanhangwagens; massacategorie > 3500 kg</i>						
1	nee	8		14,0		
2	nee, omdat	7		12,3		
3	alle	40		70,2		
4	gedeeltelijk	2	wel:	1,3	2,2	
			niet:	0,7	1,3	
	sub-totaal	57		100,0		
	niet ingevuld	2				
	Totaal	59			48,3	84,7%
Sub-totaal aanvraag kenteken						
<i>Totaal</i>	Aantal aanhangwagens	367				
	Totaal code 3	168				
	Ahw totaal als code = 4	33				
	Ingevuld vraag 3, code 4	21	dit is t.o.v. "als code = 4":	0,64		

Bijlage 7.4a. Tussenberekening van voornamelijk de zware categorie aanhangwagens en opleggers van fleetowners waarvoor een kenteken zal worden aangevraagd; N-formulier.

Code		Aantal	Procenten				
1. Aanvraag kentekens door bedrijven (vraag 3 enquêteformulier)							
1	nee	10		3,0			
2	nee, omdat	58		17,5			
	nee, totaal		68		20,5		
3	alle	230		69,5			
4	gedeeltelijk	33		10,0			
	sub-totaal	331		100,0			
	niet ingevuld	20					
	Totaal bedrijven	351					
2. Aanvraag kenteken naar aantallen aanhangwagens en opleggers							
<i>Aanhangwagens; massacategorie 750 - 3500 kg</i>							
1	nee	2			1,1		
2	nee, omdat	15			8,2		
3	alle	157			86,3		
4	gedeeltelijk	8	wel: 6,5		3,6		
			niet: 1,5		0,8		
	niet ingevuld	0			0,0		
	Totaal	182			100,0	163,5	89,8%
<i>Aanhangwagens; massacategorie > 3500 kg</i>							
1	nee	34			2,4		
2	nee, omdat	267			18,6		
3	alle	982			68,4		
4	gedeeltelijk	153	wel: 123,7		8,6		
			niet: 29,3		2,0		
	sub-totaal	1436			100,0		
	niet ingevuld	310					
	Totaal	1746				1105,7	77,0%
<i>Opleggers; massacategorie 750 - 3500 kg</i>							
1	nee	2			1,4		
2	nee, omdat	8			5,6		
3	alle	132			91,7		
4	gedeeltelijk	2	wel: 1,6		1,1		
			niet: 0,4		0,3		
	niet ingevuld	0			0,0		
	Totaal	144			100,0	133,6	92,8%
<i>Opleggers; massacategorie > 3500 kg</i>							
1	nee	51			0,8		
2	nee, omdat	1323			20,4		
3	alle	4254			65,6		
4	gedeeltelijk	856	wel: 692,2		10,7		
			niet: 163,8		2,5		
	sub-totaal	6484			100,0		
	niet ingevuld	661					
	Totaal	7145				4946,2	76,3%
<i>Totaal</i>	Aantal aanhangw/opleggers	9217					
	Totaal code 3	5525					
	Totaal als code = 4	1019					
	Ingevuld vraag 3, code 4	824		dit is t.o.v. "als code = 4":	0,81		

Bijlage 7.4b. Eindberekening van voornamelijk de zware categorie aanhangwagens en opleggers van fleetowners waarvoor een kenteken zal worden aangevraagd; N-formulier.

Code		Aantal	Procent				
1. Aanvraag kentekens door bedrijven (vraag 3 enquêteformulier)							
1	nee	10			3,0		
2	nee, omdat	58			17,5		
3	alle	230			69,5		
4	gedeeltelijk	33			10,0		
	sub-totaal	331			100,0		
	niet ingevuld	20					
	Totaal bedrijven	351					
2. Aanvraag kenteken naar aantallen aanhangwagens en opleggers						In onderstaande berekeningen is code 2 "nee, omdat ..." meegeteld bij "aanvraag kenteken"	
<i>Aanhangwagens; massacategorie 750 - 3500 kg</i>							
1	nee	2			1,1		
2	nee, omdat	15			8,2		
3	alle	157			86,3		
4	gedeeltelijk	8	wel:	6,5	3,6		
			niet:	1,5	0,8		
	niet ingevuld	0			0,0	Sub-totaal aanvraag kenteken	
	Totaal	182			100,0	178,5	98,1%
<i>Aanhangwagens; massacategorie > 3500 kg</i>							
1	nee	34			2,4		
2	nee, omdat	267			18,6		
3	alle	982			68,4		
4	gedeeltelijk	153	wel:	123,7	8,6		
			niet:	29,3	2,0		
	sub-totaal	1436			100,0		
	niet ingevuld	310				Sub-totaal aanvraag kenteken	
	Totaal	1746				1372,7	95,6%
<i>Opleggers; massacategorie 750 - 3500 kg</i>							
1	nee	2			1,4		
2	nee, omdat	8			5,6		
3	alle	132			91,7		
4	gedeeltelijk	2	wel:	1,6	1,1		
			niet:	0,4	0,3		
	niet ingevuld	0			0,0	Sub-totaal aanvraag kenteken	
	Totaal	144			100,0	141,6	98,3%
<i>Opleggers; massacategorie > 3500 kg</i>							
1	nee	51			0,8		
2	nee, omdat	1323			20,4		
3	alle	4254			65,6		
4	gedeeltelijk	856	wel:	692,2	10,7		
			niet:	163,8	2,5		
	sub-totaal	6484			100,0		
	niet ingevuld	661				Sub-totaal aanvraag kenteken	
	Totaal	7145				6269,2	96,7%
<i>Totaal</i>	Aantal aanhangw/opleggers	9217					
	Totaal code 3	5525					
	Totaal als code = 4	1019					
	Ingevuld vraag 3, code 4	824	dit is t.o.v. "als code = 4":		0,81		

Bijlage 8

Tussen- en eindresultaat onderzoeksvragen

Zie ommezijde.

Bijlage 8.1. Tussenresultaten onderzoek “Kentekening aanhangwagens”.

Massacategorie	Particulieren				Bedrijven						
	<750 kg	>750 kg	<750 kg	>750 kg	750-3500 kg			>3500			
Type aanhangwagen	Caravan		Aanhangwagen		Ahw - enkel	Ahw - fleet	Opleggers	Gewogen gemiddelde	Ahw - fleet	Oplegger fleet	Gewogen gemiddelde
Steekproefgrootte enquête	219	739	105	105	66	407	144		1746	7141	
Prognose parkomvang 2002	140.000	405.000	20.600		206.000				151.500		
Niet in bezit registratiebewijs	54,0%	4,0%	76,0%	10,0%	6,0%	25,0%	0,5%	16,2%	1,0%	3,0%	2,6%
marge	6,6%	1,4%	8,2%	5,7%	5,7%	4,2%	1,2%	4,0%	0,5%	0,4%	0,4%
Aanvraag kenteken	19,0%	97,0%	26,0%	98,0%	98,0%	95,0%	98,0%	96,3%	96,0%	97,0%	96,8%
marge	5,2%	1,2%	8,4%	2,7%	3,4%	2,1%	2,3%	2,3%	0,9%	0,4%	0,5%

Bijlage 8.2. Eindresultaat onderzoek “Kentekening aanhangwagens”.

Massacategorie	Caravans Particulieren		Aanhangwagen Particulieren	Aanhangwagen Bedrijven/particulieren	Aanh.wagens/opleggers Bedrijven
	<750 kg	>750 kg	<750 kg	750-3500 kg	>3500 kg
Steekproefomvang enquête	219	739	105	722	8887
Prognose parkomvang 2002	140.000	405.000	20.600	206.000	151.500
Cijfers enquête	Tabel	Tabel	Tabel	Gewogen gemiddelde	Gewogen gemiddelde
Registratiebewijs					
niet in bezit	54%	4%	76%	16%	3%
marge	6,6%	1,4%	8,2%	4,0%	0,4%
parkomvang bovengrens	84.840	21.870	17.345	41.200	5.151
parkomvang ondergrens	66.360	10.530	13.967	24.720	3.939
Kenteken					
aanvraag	19%	97%	26%	96%	97%
marge	5,2%	1,2%	8,4%	2,3%	0,5%
parkomvang bovengrens	33.880	397.710	7.086	203.116	147.410
parkomvang ondergrens	19.320	387.990	3.626	193.640	145.895